



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

La tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior  
de Justicia de Lima Norte año 2016

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

Carlos Enrique Rodríguez Virhuez

**ASESOR:**

Mgtr. Elías Gilberto Chávez Rodríguez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Civil

LIMA - PERÚ

2017

## **Página del Jurado**

---

**MORALES CAUTI, GIUSSEPPI PAUL**

**Presidente**

---

**MARQUEZ MORENO, JIMMY ROMULO**

**Secretario**

---

**LA TORRE GUERRERO, ANGEL FERNANDO**

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A quienes a lo largo de mi etapa universitaria me han apoyado incondicionalmente y siempre se han preocupado por mi bienestar.  
A Dios por ser mi guía.

### **Agradecimiento**

Doy gracias a Dios por permitirme estar aquí, a mis padres por su apoyo incondicional, a mi asesor por servir de guía; a la Dra. Paola Ramirez por su ayuda desinteresada, y a todos los que fueron partícipes de este trabajo de investigación.

### **Declaración jurada de autenticidad**

Yo, Carlos Enrique Rodriguez Virhuez, con DNI N° 70856872, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar devengan, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2017

---

Carlos Enrique Rodriguez Virhuez

D.N.I. N° 70856872

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada **La tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte año 2016**, que se pone a Vuestra consideración tiene como propósito determinar de que manera se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte; además se explica como este derecho puede verse afectado por factores como la excesiva carga procesal y la organización institucional que presentan los Juzgados Civiles. Esta investigación adquiere importancia por la evidente falta de credibilidad que existe frente al accionar del Poder Judicial, a raíz de una sensación de injusticia que ha calado hondo en la población.

En tal sentido, cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha organizado de tal forma que en la parte introductoria se señale la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema, estableciendo en este, el problema de investigación, la justificación del estudio, los objetivos y supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico de la investigación, realizado bajo los parámetros de un enfoque cualitativo, de tipo aplicada, aplicando el diseño Fenomenológico. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

El autor.

## Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	lv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	Xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	3
Teorías relacionadas al tema	6
Formulación del problema	16
Justificación del estudio	17
Objetivos	18
Supuesto Jurídico	18
<b>II. MÉTODO</b>	20
2.1 Tipo de investigación	21
2.2 Diseño de Investigación	21
2.3 Caracterización de sujetos	22
2.4 Población y muestra	23
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
2.6 Métodos de análisis de datos	24
2.7 Tratamiento de la información: categorización	25
2.8 Aspectos éticos	26
<b>III. RESULTADOS</b>	27
3.1 Descripción de resultados de la técnica entrevista	28

3.2 Descripción de resultados de la técnica encuesta	33
3.3 Descripción de resultados de la técnica análisis documental	40
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	45
<b>V. CONCLUSIÓN</b>	53
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	55
<b>VII. REFERENCIAS</b>	57
<b>ANEXOS</b>	62
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia	63
<b>Anexo 2:</b> Juicio de Expertos	64
<b>Anexo 3:</b> Ficha de entrevista	70
<b>Anexo 4:</b> Encuesta	82
<b>Anexo 5:</b> Tabla de análisis documental	83
<b>Anexo 6:</b> Informe de CPI – Perú: Población 2016	84
<b>Anexo 7:</b> Sentencia del TC EXP. N° 1230-2002-HC/TC	87



## **Índice de gráficos**

<b>Gráfico N° 1:</b> Respuesta oportuna	34
<b>Gráfico N° 2:</b> Medios adecuados	35
<b>Gráfico N° 3:</b> Plazos adecuados	36
<b>Gráfico N° 4:</b> Justicia	37
<b>Gráfico N° 5:</b> Conflicto de intereses	38
<b>Gráfico N° 6:</b> Poder Judicial	39

## **Índice de tablas**

<b>Tabla N° 1:</b> Profesionales entrevistados	22
<b>Tabla N° 2:</b> Categorización y unidades temáticas	25
<b>Tabla N° 3:</b> Demanadas Ingresadas	40
<b>Tabla N° 4:</b> Demandas admitidas	41
<b>Tabla N° 5:</b> Procesos sentenciados	42
<b>Tabla N° 6:</b> Carga pendiente	43
<b>Tabla N° 7:</b> Personal	44

## RESUMEN

El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva reconocido en el inciso 3 del artículo 139 de la Constitución Política de 1993 como un derecho constitucional, es considerado como el derecho-garantía de los demás derechos, de ahí la importancia de que se respete este derecho; porque en base a este es que se van a desplegar la gama de derechos reconocidos la persona; por ende, la en esta investigación se determinó de que manera se vulnera este derecho en los procesos civiles seguidos en los Juzgados de la CSJLN. El desarrollo de la investigación siguió un enfoque cualitativo, de tipo aplicada, siguiendo el diseño Fenomenológico. Se aplicaron técnicas como la entrevista, la encuesta y el análisis para lo cual se emplearon instrumentos como la guía de entrevista, el cuestionario y las fichas de recolección de datos. En suma se concluye que el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva se ha visto vulnerado en los procesos civiles de la CSJLN, por factores como la excesiva carga procesal y la organización institucional.

**Palabras clave:** proceso, tutela jurisdiccional efectiva, carga procesal.

## **ABSTRACT**

The right to effective judicial protection recognized in paragraph 3 of article 139 of the Political Constitution of 1993 as a constitutional right, is considered as the right-guarantee of other rights, hence the importance of respecting this right; Because based on this is that they will be deployed the range of rights recognized the person; Therefore, this investigation determined how this right is violated in civil proceedings followed in the courts of the CSJLN. The development of the research followed a qualitative approach, of applied type, following the Phenomenological design. Techniques such as the interview, the survey and the analysis were applied for which instruments such as the interview guide, the questionnaire and the data collection sheets were used. In sum, it is concluded that the right to effective judicial protection has been violated in civil proceedings of the CSJLN, due to factors such as excessive procedural burden and institutional organization.

**Key words:** Process, effective judicial protection, procedural burden

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **Aproximación temática**

Cuando una parte siente afectado su derecho y recurre al Poder Judicial, busca una solución a su problema, busca tutela para que la afectación que sufrió su derecho le sea resarcido o reparado. Pero no solamente busca la resolución que así lo declare; sino también, que ésta llegue en la oportunidad debida y dentro de plazos razonables de atención. Pues de lo contrario, el mandato judicial o la resolución judicial que resuelve el conflicto o incertidumbre jurídica, podría convertirse en una simple declaración que no va a generar ningún efecto en la medida que el tiempo ha hecho que el interés, la necesidad o la solución esperada, cuando llegue carezca de sentido.

El objetivo o la actuación del Poder Judicial no solo debe estar orientado a dar una solución al conflicto existente; sino que ésta solución llegue en la oportunidad y en el momento adecuado, justo y preciso para que quien recurre a el, se sienta satisfecha con la decisión; más aún cuando se existe una norma procesal que establece los plazos para cada proceso.

Entonces lo que se espera, cuando se recurre al Poder Judicial es que los plazos establecidos para el trámite de cada proceso sean razonablemente cumplidos. Si no se cumple con ello, resulta ilusorio y casi sin sentido hablar de la existencia de una tutela jurisdiccional efectiva; más allá de si la respuesta es positiva o negativa.

Un claro ejemplo se observa cuando una persona demanda a otra para que cumpla con la parte de su prestación, la cual consistía en pagar por un servicio prestado o una deuda contraída producto de un préstamo o la entrega de un bien. Desde el inicio del proceso, cuando la parte presenta su demanda, esta demora es ser admitida, debido a que existe demasiada carga procesal, lo cual genera que demore más de lo normal en que se dicte el auto admisorio, con lo cual ya se estaría vulnerando el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva que le corresponde a cada persona, al no recibir una respuesta oportuna por parte del Poder Judicial; pues podría haberse dado la situación de que la demanda fuese rechazada, lo cual no estaría vulnerando este derecho, pues puede haberse rechazado porque la misma

no cumplió con los requisitos exigidos. El hecho es que esta respuesta de admisión o rechazo debió procurar llegar a tiempo, y no con un retraso que si bien podría obedecer a causas no previstas, no es aceptable toda vez que una persona recurre al Poder Judicial esperando obtener una respuesta rápida a la situación que le aqueja, esto porque el Estado ha puesto al alcance de las personas el proceso como medio para resolver las diferencias surgidas producto de las relaciones interpersonales.

Si desde el inicio de un proceso sale a relucir una situación de demora, de lentitud para obtener una respuesta. La consecuencia o final predecible es que cuando llegue la sentencia que resuelva este conflicto o incertidumbre jurídica esta probablemente carezca de valor, pues no tendrá ningún efecto en la medida que el tiempo ha hecho que la necesidad que la parte demandaba haya desaparecido.

Quien recurre al Poder Judicial espera una respuesta rápida y eficaz, pero no se puede hablar de rapidéz y eficacia cuando un proceso puede demorar cinco, seis hasta 10 años en hallar una solución que ponga fin al conflicto.

Si se piensa en cuanto demora en resolverse un conflicto mediante un proceso judicial, se cae en la desagradable y penosa respuesta de que tarda más de lo debido, pues luego de enfrascarse en una contienda judicial que puede durar por años, al final se obtiene una respuesta que no se ajusta a lo demandado.

Por estas y otras razones, resulta importante abordar el tema del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, siendo este un derecho reconocido constitucionalmente y siendo todavía más importante aún, que gran parte de la doctrina jurídica la considere como el derecho - garantía de los demás derechos.

### **Trabajos previos**

Luego de trabajar el problema que inspira este trabajo de investigación, a fin de conocer sus causas y con ello estar en la capacidad de elaborar posibles alternativas de solución o algunas recomendaciones, resulta adecuado realizar una aproximación al tema para con ello plantearnos un mejor escenario de estudio. Es

asi, que para la presente investigación se han consultado trabajos, estudios e investigaciones de otros estudiosos del Derecho, quienes han tocado el tema a investigarse en sus diversos trabajos, debido a la importancia que tiene.

A pesar de que no estos trabajos no se aplicaron a la misma población y no se les dió la misma orientación que sigue esta investigación; no se puede dejar de lado que los resultados obtenidos y conocimientos adquiridos plasmados en sus publicaciones, han sido de mucha utilidad para el desarrollo de esta investigación.

Obando (2010) en la investigación titulada “Proceso civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva” para obtener el grado académico de Magíster en Derecho con mención en Derecho Civil y Comercial por la Universidad Mayor de San Marcos, nos dice respecto a la Tutela Jurisdiccional efectiva, que este se ha convertido en el pilar fundamental del proceso, por lo cual considera que no basta con haberlo incluido en el Título Preliminar del Código Procesal Civil (artículo I), sino que además, es necesario contemplarlo como derecho constitucional fundamental.

Asimismo, concluye que “El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho público y subjetivo por el que toda persona, por el solo hecho de serlo, en tanto sujeto de derechos, está facultado a exigirle al Estado Tutela Jurisdiccional plena” (Obando, 2010, p. 314).

Ortiz (2014) en la investigación titulada “El derecho fundamental del acceso a la justicia y las barreras de acceso en poblaciones urbanas pobres en el Perú” para optar el grado académico de Magíster en Derecho Constitucional por la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la que pretende revisar la relación entre el debido proceso, la tutela jurisdiccional efectiva y el acceso a la justicia, a partir de la Constitución, la doctrina y la jurisprudencia, logrando encontrar que:

[...] La jurisprudencia del Tribunal Constitucional, a partir del 2003, en forma uniforme considera que el derecho a la justicia y el debido proceso son elementos y contenidos específicos que forman parte de un todo genérico, como es el derecho a la tutela jurisdiccional (p. 153).

Es decir, el principio de la Tutela Jurisdiccional efectiva se va a entender como el eje de todo proceso, sobre el cual van a girar el desenvolvimiento del mismo; siendo la consecución del mismo, esencial para todo Estado que busca alcanzar la paz social.

Delgado (2012) en la investigación titulada “La descarga procesal civil en el sistema de administración de justicia en el distrito judicial de la Libertad” para obtener el grado académico de Magister por la Pontificia Universidad Católica del Perú, teniendo como propósito implementar unos sistemas de descarga procesal civil en el distrito judicial de la Libertad para los años 2010 al 2011, utilizando el método comparativo y de estudio de casos, concluyó:

Es necesario que el Poder Judicial cuente con un mejor presupuesto, que le permita hacer frente a las múltiples exigencias que demandan los 29 distritos judiciales, de lo contrario la esperanza de la descarga civil y la reforma judicial en el Perú, quedará solo en un deseo (p.49).

Fisfálen (2014) en la investigación titulada “Análisis económico de la carga procesal del Poder Judicial” para optar el grado académico de Magister en Derecho con mención en política jurisdiccional por la Pontificia Universidad Católica del Perú, teniendo como propósito estudiar desde una perspectiva interdisciplinaria, el tema de la excesiva carga procesal del Poder Judicial en el Perú, encontrándose que la carga procesal aumenta año a año a pesar de los esfuerzos por aumentar la producción judicial, para lo cual utilizó como criterio general el método deductivo, dogmático y el método del análisis económico del derecho para tratar todo el tema de la carga procesal, concluyó:

Fuera del intento bien intencionado del Poder Judicial por aumentar la producción de resoluciones, el problema del incremento de la carga procesal aún no se ha podido controlar (Fisfálen, 2014, p.171).

Con el aumento del número de trabajadores se eleva el número de resoluciones judiciales que se emiten, pero aun así no se ha logrado la carga procesal acumulada (Fisfálen, 2014, p.171).



Asimismo, se cuenta con el informe titulado “La justicia en el Perú” dirigido por Walter Gutiérrez Camacho y publicado por el grupo Gaceta Jurídica, en el que trata el problema de la carga procesal en el Poder Judicial y señala como un objetivo del mayor interés público, para cualquier democracia, la consolidación de un sistema de justicia eficiente, puesto que la justicia no solo tiene que ver con el efectivo ejercicio de los derechos, sino incluso con la buena marcha de la economía (Gutiérrez, 2015, p.4)

En este informe, Gutiérrez concluye al respecto:

[...] Cada año, cerca de 200 mil expedientes incrementan la ya pesada carga procesal del Poder Judicial. Esto significa que cada 5 años un millón más de expedientes quedan sin resolver. A este paso, a inicios del 2019 la carga procesal heredada de años anteriores ascendería a 2'600,000 expedientes. (2015, p.70).

El Dr. Priori (2011) en su artículo titulado “La efectiva tutela jurisdiccional de situaciones jurídicas materiales: hacia una necesaria reivindicación de los fines del proceso”, trata el tema de la importancia de la tutela jurisdiccional efectiva para la realización de los demás derechos. El como este derecho se cologa como indispensable para la actuación del derecho sustancial.

En este artículo, Priori (2011) a manera de conclusión habla de la labor de los procesalistas, en una sociedad que reclama justicia, para hacer del instrumento que el Estado ha puesto al alcance de las personas, uno de utilidad, puesto que un proceso largo, costoso, formalista, tedioso, inaccesible para los particulares, resulta un proceso que inadecuado que no responde a las necesidades de justicias de la sociedad. (p.292)

### **Teorías relacionadas al tema**

Con el objeto de entender con mayor claridad lo plasmado en el presente trabajo de investigación, resulta importante entender de forma sencilla y clara los términos usados, por tal motivo en esta parte del trabajo se glosaran conceptos y definiciones de los términos mas utilizados y de mayor importancia para la investigación.

## Conflicto de intereses

Los tres mosqueteros, es una novela escrita por Alejandro Dumas, llevada a la pantalla grande por su gran popularidad, en la que se relata las aventuras de D'Artagnan, quien viaja rumbo a Paris para convertirse en mosquetero y vive muchas aventuras al lado de sus amigos Athos, Porthos y Aramis, amigos inseparables que viven bajo el lema "Uno para todos, todos para uno". Esta pequeña frase encierra un gran significado; la sola idea de que ante un problema o conflicto todos trabajen en función de quien lo necesite, dejando de lado hasta sus propios intereses para lograr el bienestar del afectado. Sin duda alguna, este es el punto de civilización que todo Estado de Derecho anhela conseguir; pero para tristeza de todos la realidad es otra. Vivimos en una sociedad en la que nadie está dispuesto a renunciar a sus intereses en beneficio de otra persona, o al menos, no gratis.

Para el año 2016 el número de la población humana ha pasado ya los 7 mil millones. Se estima que para el 2050 se alcanzará el número máximo de personas que el planeta puede albergar, 13 mil millones. Nuestro país según el informe realizado en el mes de agosto del 2016, por la CPI - Compañía peruana de estudios de mercados y opinión publica S.A.C (Ver Anexo 6), el número de personas de la población nacional asciende a un total de 31.488.400, y así el número aumenta año tras año.

El ser humano por naturaleza es un ser sociable que necesita de las demás personas para vivir; en esta interacción en la que confluyen intereses y necesidades, va a tener lugar el conflicto, cuando la pretensión que demande una parte, no pueda ser atendida por la otra parte, ya sea porque no puede o no quiere.

A través de los años las formas de solucionar los conflictos que tienen las personas han ido variando. Es así que encontramos como primera forma de solucionar los conflictos a la **autotutela** o **autodefensa** como también se le conoce; la cual consistía en hacer justicia con las propias manos, acercándonos a un refrán popularizado que dice "ojo por ojo, diente por diente". Se tenía a la venganza como la forma de resolver los conflictos; sin embargo, las personas entenderían con el transcurrir del tiempo que esta no era la manera más adecuada de solucionar los

conflictos, es por eso que en la actualidad esta forma de solucionar los conflictos ha sido dejada atrás por la mayoría de los Estados, quedando aun algunas expresiones de la autotutela, como la legítima defensa, el estado de necesidad, la huelga, a las que el Estado le otorga un trato diferenciado.

Luego se dio el paso de una forma de resolver los conflictos algo primitiva a una que va mas de acorde a una vida en sociedad; es así que aparece la **autocomposición**, caracterizada por la prevalencia de la razón sobre la fuerza y la búsqueda del acuerdo entre las partes para solucionar el conflicto. Esta forma de solución, es entendida como la renuncia que hacen las partes a algunos de sus intereses, para con ello alcanzar la satisfacción de la otra parte; esta renuncia puede provenir de ambas partes por igual o en algunos casos implica solo el sacrificio de una sola parte. Cuando ambas partes sacrifican sus intereses para conseguir la solución podemos hablar de que existe negociación, conciliación o transacción, y cuando este sacrificio proviene de una sola parte, nos encontramos frente a figuras como el allanamiento, reconocimiento o desistimiento.

Con la autocomposición lo que se buscaba era solucionar de manera más pacífica los problemas, pero muchas veces resulta difícil para las partes renunciar a sus intereses y esto hace que al final el conflicto continúe. Es por ello que se opta por la idea de incluir en esa relación a un tercero imparcial, para que se sea el encargado de resolver el conflicto.

Al inicio esta actuación recaía sobre la figura del jefe, sacerdote o sabio, entre otros; ahora esta actuación reposa en el Estado, quien a través de su órgano jurisdiccional, en la figura del juez, va a ser quien decida las soluciones para los conflictos de intereses e incertidumbres jurídicas.

Esta forma de solución de conflictos, es conocida como heterocomposición, y esta a su vez, puede ser judicial o extrajudicial.

El arbitraje es la representación de la heterocomposición extrajudicial, en el que se van a resolver conflictos que versen sobre derechos disponibles.

El proceso judicial vendría a ser la expresión de la Heterocomposición judicial.

### **Proceso**

Se entiende al proceso como el instrumento o mecanismo diseñado por un Estado de Derecho, para solucionar los conflictos de intereses e incertidumbre jurídica y con ello alcanzar la paz social.

El proceso también puede entenderse como aquel instrumento con el que todas las personas integrantes de un Estado de Derecho cuentan para pedirle a este que resuelva el conflicto del que son parte (Águila, 2010, p.13).

Asimismo, le sirve al Estado como un medio para prohibir el uso de la fuerza privada en la solución de un conflicto (Águila, 2010, p.13).

Entonces, se puede entender al proceso como el instrumento o mecanismo diseñado por un Estado de Derecho, el cual es puesto al alcance de su población, para solucionar los conflictos de intereses e incertidumbres jurídica existentes, para con ello alcanzar la paz social en el marco del Derecho, sirviendo además como un medio de control de la aplicación de la justicia por propia mano.

### **Proceso Civil**

Según el Código Procesal Civil, existen procesos contenciosos y no contenciosos; sobre este último, no se hablará mucho, porque no es de interés de la investigación; además, que según Águila (2010), no se puede hablar de procesos no contenciosos, porque “para que exista proceso, necesariamente tiene que existir conflicto” (p.23).

Es así que, ahora mediante la Ley N° 26662, Ley de Competencia Notarial en Asuntos no Contenciosos y su complementaria, la Ley N° 27333, se establece la competencia de los notarios para atender asuntos no contenciosos.

Entre los procesos contenciosos se encuentran:

Proceso de conocimiento; mediante este proceso, el juez primero tiene que conocer a fondo el desarrollo del conflicto, para, con el conocimiento de lo sucedido pueda tomar una decisión que atienda la pretensión demandada.

Se caracteriza por contar con plazos amplios para el desarrollo de todas sus etapas, se discuten pretensiones complejas que necesitan ser estudiadas con detenimiento y pretensiones de mayor cuantía.

Sin duda, este tipo de proceso podría considerarse como “el proceso modelo para nuestra legislación hecha a la medida de una justicia de certeza (...)” (Águila, 2010, p.23).

El trámite normal que se tiene en este tipo de proceso es: demanda, contestación de demanda, saneamiento, audiencia conciliatoria, audiencia de pruebas y por último la sentencia. Esto en primera instancia, si no existe apelación.

Proceso abreviado; su propio nombre sugiere la idea que se trata de un proceso que va a demandar menor cantidad de tiempo para hallar una resolución que ponga fin al conflicto de intereses.

Se caracteriza por reunir en una sola etapa, la audiencia de saneamiento y la conciliación.

Se van a desvelar procesos que no demanden demasiada complejidad.

Proceso Sumarísimo; este tipo de proceso es más corto respecto al tiempo que lleva obtener una resolución que decida un conflicto. Lo normal es que se recurra a este proceso cuando urge la tutela jurisdiccional.

El trámite de este proceso es: demanda, contestación, audiencia única y sentencia en un mismo acto.

Proceso cautelar; lo que se busca con este proceso, es resguardar el medio o la forma con la que la parte que demanda una pretensión, podrá hacer efectivo su derecho luego de la consecución de una sentencia favorable; en otras palabras, protege y garantiza el resultado del proceso.

Proceso de ejecución; para Águila (2010), en este proceso “se parte del derecho y se busca se concrete en los hechos” (p.24).

Se entiende entonces que lo que se busca es hacer efectivo un derecho, de la forma más breve y sencilla.

En este proceso se va a poder visualizar el poder del Estado, a través de su órgano jurisdiccional, para lograr la parte demanda cumpla con su obligación, la cual puede estar contenida en un título ejecutivo o título de ejecución.

### **Principios que rigen el Derecho Procesal Civil**

Los principios son considerados como pilares básicos en los que reposa todo ordenamiento jurídico.

El derecho procesal civil también está alineado a una base de principios sobre los cuales se articula el conglomerado de normas que van a regir la conducta procesal de las partes, del juez y de los terceros en el proceso.

Es así que, se considera adecuado señalar los principios que el Código Procesal Civil ha acogido en su título preliminar; así tenemos:

**Dirección e Impulso Procesal;** el Juez es la autoridad máxima dentro de un proceso. Una vez iniciado el proceso, la figura del Juez es imprescindible, y el rol que cumple es fundamental para la consecución de los fines del proceso; es por ello que él debe procurar que el proceso siga su cauce normal, aun sin la intervención de las partes.

**Fines del Proceso e Integración de la norma procesal;** el fin inmediato del proceso es la consecución de la resolución de los conflictos que tienen lugar en la sociedad, para con ello obtener lo que vendría a ser la finalidad principal del proceso, que es lograr el desarrollo de la vida en sociedad en un ambiente de paz y con el respeto de las normas.

Para tal fin, el juez está facultado a apoyarse en los principios generales, recurrir a la doctrina y a la jurisprudencia, toda vez que exista un vacío o se descubran defectos en la norma procesal.

**Iniciativa de parte y conducta procesal;** el proceso tiene lugar porque existe un conflicto de intereses entre dos partes que recurren a este instrumento en busca de una solución. Es con el ejercicio del derecho de acción de las partes que se da inicio al proceso.

Asimismo, para asegurar un correcto desarrollo del proceso, en el que se puedan discutir todos los puntos planteados, es necesario que las partes que intervienen en él mantengan una conducta adecuada, mostrando respeto por su contraparte y para con la sociedad.

**Inmediación;** este principio encierra dos aspectos, el aspecto subjetivo, que hace alusión a la vinculación que tiene que tener el juez con las partes del proceso, para que estas puedan transmitirle a detalle sus inquietudes e intenciones; y también se encuentra el aspecto objetivo, el cual se entiende como el contacto que debe de tener el juez con los elementos del proceso, porque solo así podrá realizar un adecuado estudio de las actuaciones que se realicen en el proceso.

**Concentración;** busca que el proceso se realice en el menor tiempo posible y en forma continua.

**Economía procesal;** entendida en el sentido de ahorro de tiempo, gastos y esfuerzos. Toda vez que lo que se debe procurar es aplicar únicamente la actividad procesal necesaria.

**Celeridad;** en el sentido de que lo que se debe procurar en un proceso es que la decisión llegue a tiempo, para que sea de beneficio de las partes.

**Socialización del Proceso;** se entiende que el trato que reciben las partes en el proceso no debe de estar en prospección de la condición económica que tienen, o la religión que profesan, entre otras condiciones.

**Juez y Derecho;** según este principio, el juez tiene la obligación de ser el mejor instruido en derecho, debe de conocer mejor las normas que las partes, para que ante la situación de error de invocación de una norma por cualquiera de las partes, este puede adecuarlo a derecho.

**Gratuidad en el Acceso a la Justicia;** lo que se procura es que el proceso judicial se encuentre al alcance de toda la población. Se busca evitar la frase, “la justicia es solo para los adinerados”. Aunque este la gratuidad que profesa este principio no es del todo, porque los cobros que se hacen en el proceso, sirven para el mantenimiento de la institución.

**Vinculación y Elasticidad;** mediante el proceso se pone de manifiesto el ius imperium del Estado, por lo que, las decisiones que se emitan, para decidir una situación de conflicto o incertidumbre jurídica, deberán ser de obligatorio cumplimiento.

**Instancia Plural;** se entiende como una forma de control del poder jurisdiccional, toda vez que permite la revisión de las decisiones, por una instancia superior. Esto bajo el precepto de que el Juez es una persona normal como todo que se puede equivocar.

Se ha considerado dejar para el final el principio de la **Tutela Jurisdiccional Efectiva**, toda vez, que es sobre el cual se enmarca la presente investigación.

El Dr. Priori (2011) nos entrega una acertada definición de lo que conocemos como tutela jurisdiccional efectiva:

[...] Es el derecho que tiene todo sujeto de derecho de acceder a un órgano jurisdiccional para solicitar la protección de una situación jurídica que se alega que está siendo vulnerada o amenazada a través de un proceso dotado de las mínimas garantías, luego del cual se expedirá una resolución fundada en Derecho con posibilidad de ejecución ( p.280).

De la definición que nos entrega el Dr. Priori, podemos distinguir fácilmente los que vendrían a ser los elementos o componentes del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. El Dr. Priori, nos habla de que para que exista tutela jurisdiccional efectiva se tiene que cumplir que; primero, se tiene que permitir un correcto acceso a la justicia a todo aquel que recurra al Órgano Judicial a solicitar tutela; segundo, que el proceso en el que la persona se encuentra reclamando se le reconozca y repare una afectación, sea llevado respetando las garantías mínimas, es decir, se de dentro de



un debido proceso; tercero, que se le entregue una resolución fundada en Derecho, es decir, que la resolución que ponga fin al proceso, contenga fundamentos sólidos, amparados en el Derecho; y por último, que esta resolución tenga la posibilidad de ser ejecutada, es decir, que no se quede en solo una mera declaración sino que cumpla su cometido.

Así tenemos, a la Declaración Universal de Derechos Humanos, suscrita el 10 de diciembre de 1948, la cual contempla en su artículo 10º, el significado de lo que hoy conocemos como Tutela Jurisdiccional efectiva:

[...]Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal.

Para Couture (como se citó en Álvarez, 2006, p. 15), la Tutela Jurisdiccional consiste en la capacidad que tienen los jueces para darle la razón a quien ellos consideren que la tiene, con la consigna de que las autoridades encargadas respeten y ejecuten las resoluciones judiciales, en un lugar y tiempo determinado.

Por otro lado según Chamorro (como se citó en Álvarez, 2006, p. 16), la Tutela Jurisdiccional efectiva:

[...] es el derecho fundamental que toda persona tiene a la prestación jurisdiccional, es decir, a obtener una resolución fundada jurídicamente, normalmente sobre el fondo de la cuestión que, en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos haya planteado ante los órganos judiciales.

### **Jurisprudencia**

En la Jurisprudencia nacional encontramos la Sentencia del Tribunal Constitucional, Expediente N° 615-199-AA/TC, que nos dice “El debido proceso forma parte integrante del Derecho a la Tutela Jurisdiccional”.

Ademas, tenemos el Expediente N° 1230-2002-HC/TC (Caso Tineo Cabrera) reconoce la importancia de la tutela jurisdiccional efectiva al señalar que “La Constitucion al tiempo de reconocer una serie de Derechos Constitucionales, también ha creado diversos mecanismos procesales con el objeto de tutelarlos”.

Asimismo, de esa sentencia se desprende que “Derechos sin garantías no son sino afirmaciones programáticas, desprovistas de valor normativo”

Por último, encontramos la Sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 03 de enero de 2003, en el Proceso de Inconstitucionalidad seguido contra los Decretos Leyes N° 25475, 25708, 25880 y 25744, en el Expediente N° 010-2002-AI/TC, se desprende del numeral 10.1° que nuestra Cart Magna ha reconocido el Derecho subjetivo-constitucional a la protección jurisdiccional de los Derechos y libertades fundamentales. Un planteamiento en contrario conllevaría la vulneración del Derecho a la tutela jurisdiccional o derecho de acceso a la justicia reconocido por el Artículo 139° inc. 3 de la Constitucion.

De los conceptos mencionados, se puede concluir por Tutela Jurisdiccional efectiva que se trata de la facultad que tiene toda persona para solicitar y obtener una resolución fundada en derecho del Estado, por la cual se atienda su pretensión. Además, se debe dejar claro que de nada serviría una tutela si esta no fuera efectiva; en otras palabras, no basta solo con resolver un conflicto o una incertidumbre, es preciso que esa resolución pueda alcanzar los efectos para los cuales fue requerida.

### **Marco normativo**

En la Constitución Política de 1979 no se regulaba el derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva; mientras que en la actual Constitución Política de 1993, es catalogado como un principio y derecho de la función jurisdiccional. Así tenemos que en el artículo 139° inciso 3) prescribe: Son principios y derechos de la función jurisdiccional. La observancia del Debido Proceso y la Tutela Jurisdiccional.

Como se puede apreciar, si bien el Legislador no le ha incluido en la redacción la condición de efectividad de la Tutela Jurisdiccional, eso no implica que no deba entenderse así, dado que una tutela que no es efectiva en suma no podría llamarse tutela.

En segundo lugar el artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, prescribe: Toda persona tiene derecho a la Tutela Jurisdiccional Efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos e intereses, con sujeción a un debido proceso.

Por último, podemos señalar que la Ley Orgánica del Poder Judicial en su artículo 7º, prescribe: En ejercicio y defensa de sus derechos, toda persona goza de la plena Tutela Jurisdiccional con las garantías de un debido proceso.

Este derecho de vital importancia también se encuentra regulado por la legislación internacional; así encontramos el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 14º inciso 1º y la Convención americana sobre Derechos Humanos, en el inciso 17 del artículo 8º.

### **Formulación del problema de investigación**

El problema de investigación, según precisa Alayza, Cortés, Hurtado, Mory y Tarnawlecki (2010), “Es uno de los ejes centrales en todo el método y estrategia de investigación, en las diversas disciplinas, ciencias o áreas de conocimiento. Se puede afirmar que el problema de investigación es lo que da lugar a la investigación misma” (p.110).

### **Problema general**

¿De qué manera se vulnera el Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016?

## **Problemas específicos**

### **Problema específico 1**

¿Cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva?

### **Problema específico 2**

¿De qué manera incide la organización institucional que tienen los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva?

## **Justificación**

La justificación “[...] es la base por la cual se realiza la investigación, por ello es de vital importancia justificar o exponer los motivos por los cuales se desarrolla la investigación” (Bernal, 2010, p 106).

## **Teórica**

La presente investigación se enfoca en el hecho de que el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho que todo Estado reconoce a los particulares para que frente a una dificultad, necesidad, afectación o incertidumbre jurídica, acudan a él. Todo Estado de Derecho siempre busca alcanzar la paz social en justicia, por lo que ha puesto al alcance de las personas la institución del Proceso, la cual actúa como instrumento para aplicar el derecho objetivo a una situación concreta procurando la protección efectiva de las situaciones jurídicas de los particulares, siempre en el marco de protección de las garantías mínimas (debido proceso).

## **Práctica**

Esta investigación se realiza con el fin de determinar el nivel de eficacia de la tutela jurisdiccional efectiva que existe en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte antes y durante los procesos civiles llevados en el año 2016.

## **Metodológica**

La presente investigación puede servir como referencia a los investigadores y profesionales que pretendan analizar la eficacia de la tutela jurisdiccional efectiva. La metodología seguida garantiza la obtención de resultados válidos y confiables.

## **Objetivos**

Para Chacón, los objetivos servirán como guía, para el investigador en el desarrollo de la investigación (2012, p. 63).

### **Objetivo General**

Determinar de qué manera en los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

### **Objetivos Específicos**

Los objetivos específicos, los cuales resultan siendo el complemento del objetivo general, con temas más específicos y concretos (Chacón, 2012, p. 64).

#### **Objetivo Específico 1**

Determinar cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

#### **Objetivo Específico 2**

Determinar de qué manera incide la organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

## **Supuesto Jurídico**

Para Balestrini (2002) un supuesto explica tentativamente las causas, características, efectos, propiedades y leyes de determinado fenómeno en una ciencia dada, basándose en un mínimo de hechos observados (p. 72). Asimismo, los supuestos pueden entenderse como proposiciones de carácter afirmativo, en su

gran mayoría, que el investigador plantea con el propósito de llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan o identifican el objeto del conocimiento (Iglesias y Cortés, 2004, pp. 21-22).

### **Supuesto Jurídico General**

En los Juzgados Civiles de la CSJLN se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva cuando se presentan trabas en el acceso a la justicia, cuando no respetan las garantías mínimas del proceso y cuando se emiten sentencias inoportunas que perjudican la posibilidad de que puedan ser ejecutadas.

### **Supuestos Jurídicos Específicos**

#### **Supuesto Jurídico Específico 1**

La excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva porque recarga y dificulta la labor de los especialistas y magistrados, ocasionando que no se cumpla con atender oportunamente las demandas ingresadas, y mucho menos emitir una resolución oportuna que ponga fin al conflicto o incertidumbre jurídica.

#### **Supuesto Jurídico Específico 2**

La Organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, al no contar con una infraestructura adecuada, ni con los recursos suficientes, ni con el adecuado número de trabajadores que les permita recibir, almacenar, distribuir y atender las solicitudes de los justiciables.

## **II. MÉTODO**

Para Valderrama (2013) el método es una forma ordenada para obtener conocimientos sobre el problema de investigación. En términos prácticos, es la manera en que se busca solución a un problema determinado (p. 181).

Se entiende por investigación cualitativa también a cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es cualitativo. De esta manera se puede afirmar que la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad del fenómeno jurídico y social, es descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento (Arazamendi, 2009, p. 42).

## **2.1 Tipo de Investigación**

El tipo de estudio que se eligió para la presente investigación es Aplicada. Este tipo de investigación tiene por característica fundamental la descripción y la comprensión de la realidad tal y como está para que a partir de ello se planteen alternativas de solución y se apliquen las recomendaciones presentadas (Valderrama, 2013, p. 311).

## **2.2 Diseño de investigación**

Existe una considerable gama de caminos metodológicos que pueden seguirse en una investigación, pero es el objetivo que se pretende alcanzar lo que al final determina la elección del diseño de estudio que se necesita.

En ese sentido, dada la naturaleza del objetivo de la investigación es que se optó por seguir el diseño fenomenológico, sobre el cual Rodríguez (1996) señala que este consiste en describir la realidad tal y como está sin tener que cuantificarlos, haciendo uso de las opiniones, comportamientos y observaciones, etc. (párr. 1). Es lo que precisamente se ha aplicado en esta investigación.



## 2.3 Caracterización de Sujetos

Esta parte consiste en “definir quiénes serán los sujetos que participen de la investigación, por ello es importante describir de manera detalla a los sujetos con su características personales, laborales y logros” (Otiniano y Benites, 2014, p. 13).

Para esta investigación los principales participantes fueron:

**Tabla 1: Profesionales entrevistados.**

Sujeto	Perfil académico	Perfil profesional
<b>Paola Vannesa Ramirez Pimentel</b>	Abogada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.	Jefe se la Seccion Asuntos Corporativos en el Banco de Comercio – Abogada Litigante.
<b>Cesar Sifuentes Anglas</b>	Abogada por la Universidad San Martin de Porres.	Abogado Litigante.
<b>Martin Jesús Huaman Ramos</b>	Abogada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.	Juez Titular del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Libre y Magdalena.
<b>Aldo J. La Cruz Chavez</b>	Abogado por la Universidad Inca Garcilazo de la Vega.	Especialista Legal del Primer Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Libre.

Fuente: Elaboración propia

### Escenario de estudio

Otiniano y Benites, considera que:

“[...] es la descripción del área en el cual se llevara a cabo el trabajo de investigación” (Canales *et al*, 1994, p. 98). Por ende, es necesario tomar en cuenta el ambiente físico o entorno, describir el tamaño y por sobre todo el ambiente social o humano, teniendo presente los patrones de interacción y características de estos. (2014, p. 12).

En suma la investigación tuvo como escenario de estudio Los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

## **2.4. Población y muestra**

### **Población**

Según Hernández, Fernández, Baptista (2010), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.67).

Justiciables y operadores del derecho.

### **Muestra**

Hernandez et al. (2006), señala que “Muestra es, en esencia, un subgrupo de la población”.

Justiciables, abogados y Magistrados que se concentran en los Juzgados Civiles de La Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Conllevan a la comprobación del problema propuesto. En consecuencia, cada tipo de investigación determina los métodos que se deben utilizar y del mismo modo, cada técnica los instrumentos que emplearan (Behar, 2008, p.55).

**Entrevistas:** Mediante esta técnica se busca la “[...] interrogación interpersonal, en la cual el entrevistador realiza preguntas a la otra, con preguntas cuyo objetivo es conseguir respuestas relacionadas al tema de su investigación” (Ramírez, 2004, p. 49). Sobre el mismo se percibe como “aquella interacción social que tiene busca la recolección de datos de relevancia para su para una indagación” (Behar, 2008, p.56) .En tal sentido, en base a esta técnica se formularán preguntas a profesionales y especialistas en la materia, que mediante sus conocimientos, opiniones, experiencias y criterios, cooperaran a la recabación de información que permita la comprobación de esta investigación.

**Encuestas:** Técnica que atribuye la posibilidad de recolectar datos masivos de una manera más rápida y eficaz.

**Análisis documental:** Es una de las operaciones fundamentales de la cadena documental. Se trata de una operación de tratamiento.

El análisis documental es un conjunto de operaciones encaminadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma original, con la finalidad posibilitar su recuperación posterior e identificarlo.

### **Instrumentos**

**Guía de entrevista:** Dirigida a profesionales y especialistas en la materia, que mediante los conocimientos adquiridos en el ejercicio de la profesión, críticas y opiniones, contribuirán a recabar información para comprobar la investigación.

**Cuestionario:** Dirigida a un grupo de personas que forman parte del grupo de justiciales que concurren a los Juzgados Civiles de la CSJLN, de tal forma contribuir a determinar y alcanzar el objetivo propuesto, a través de las preguntas cerradas.

**Guía de Analisis Documental:** Primero se va a analizar de forma externa (el soporte papel (testimonios, artículos jurídicos, jurisprudencia, etc), videos (cd, youtube, etc), audios mp3, para luego analizarlo de forma interna (el contenido).

### **2.6 Métodos de análisis de datos**

El método de análisis de datos será el sistemático pues permitirá realizar una comprensión exhaustiva integral y completa sobre la información obtenida, la que al final arribará a conclusiones. Todo ello de modo ordenado, y que a través de este esquema se logra adquirir la información respecto de lo que se va a investigar, dicho en otras palabras es encontrar la solución al problema formulado (Valderrama, 2013, p.181)

## 2.7 Tratamiento de la información: Unidades temáticas, categorización

**Tabla 2: Categorización y Unidades temáticas**

Unidades temáticas principales	Categorización
<p><b>Tutea jurisdiccional efectiva</b></p>	<p>La tutela jurisdiccional regula la facultad de que una persona solicite al Estado el reconocimiento o defensa de sus derechos e interese legítimos (Vargas, 1999, p.88). En esencia no basta con que exista tutela jurisdiccional, es necesario que esta tutela sea efectiva, toda vez que una “tutela que no fuera efectiva, por definición no sería tutela” (Bernal, 1994, p. 276).</p> <p>Entonces, se tiene que la tutela jurisdiccional efectiva es aquel derecho que posee toda persona para acudir ante un órgano jurisdiccional y solicitarle disponga a través de una resolución fundada en Derecho con posibilidad de ejecución, expedida dentro de un debido proceso, el cese a una situación jurídica que alega esta siendo vulnerada o amenazada (Priori, 2003, p. 280).</p>
Unidades temáticas secundarias	Categorización
<p><b>Carga procesal</b></p>	<p>La carga procesal puede entenderse como el factor puro de acumulación de casos.</p> <p>La carga procesal y saturación de expedientes judiciales, legajos, copiadore de sentencias, de autos, oficios, libros, cuadernos y demás documentación, es un problema que afecta directamente a la celeridad procesal y al otorgamiento de justicia oportuna.</p>

<p><b>Organización Institucional</b></p>	<p>Una organización es un grupo social formado por personas, tareas y administración, que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos.</p> <p>Una organización es un conjunto de elementos, compuesto principalmente por personas, que actúan entre si bajo una estructura pensada y diseñada para que los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, de forma coordinada, ordenada y regulada por un conjunto de normas, logre determinados fines, los cuales pueden der de lucro o no.</p>
--	--

## 2.8 Aspectos éticos

La presente investigación se realizó siguiendo los lineamientos establecidos en el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad Cesar Vallejo para el año 2016.

Además, se cumplió con respetar la autoría de la información bibliográfica, señalando cuando correspondía, los datos del autor, en las citas empleadas.

Se contó con el consentimiento de las personas intervinientes en la presente investigación.

Por último se realizó el uso correcto de la normativa APA- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION para la codificación de los componentes de la escritura científica, facilitando así la comprensión del trabajo de investigación.

### **III. RESULTADOS**

En este capítulo se organizó y describieron los resultados de los datos acopiados, los misos que fueron obtenidos a través de los siguientes instrumentos de recolección de datos; de Guia de entrevistas, Cuestionario y Cuadros estadísticos; dicha organización y descripción se realizará teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación.

### **3.1 Descripción de resultados de la técnica entrevista**

#### **Análisis del instrumento Guia de entrevista:**

Con respecto al objetivo general: **Determinar de qué manera en los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.**

Pregunta N° 1

**Sobre la relación que existe entre que se dicten resoluciones en un plazo razonable con el derecho a la Tutela Jurisdiccional efectiva.**

En general los entrevistados comparten la posición de que emitir resoluciones fuera de en un plazo razonable vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

La Cruz (2017) sostiene que el correcto desarrollo del proceso depende mucho de las resoluciones se dicten respetando los plazos establecidos para estas por la norma.

Asi mismo, Sifuentes (2017) señala que “Una justicia que llega tarde es injusticia”

Por otro lado, Huamán (2017) nos dice que se debe tener en cuenta que las propias particularidades de cada proceso determina en ocasiones que no se pueda cumplir a cabalidad con los plazos establecidos en la norma para la emisión de las resoluciones, pero que esto no es así en todos los casos.

Por último, Ramirez (2017) señala que “Una tutela será efectiva en la medida que la decisión judicial llegue oportunamente, dentro de los plazos esperados”

## Pregunta N° 2

### **Sobre la relación que existe entre las facilidades para el acceso a la justicia con el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.**

En general los entrevistados respondieron que si existe relación entre el acceso a la justicia y el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

Ramirez (2017) señala, que si hablar de accesibilidad implica la posibilidad de los justiciables de poder recurrir al Poder Judicial en igualdad de circunstancias, entonces se debe empezar por procurar una diversidad de Juzgados.

La Cruz (2017) nos habla de las dificultades de acceso a la justicia, que muchas veces afrontan las personas debido a su condición social, cultural o económica. Situación que las pone en desventaja frente a los demás a la hora que acuden al órgano jurisdiccional a solicitar tutela.

Por su parte Huamán (2017) señala que se ha pasado de pensar en que con el acceso a la justicia se entendía por realizada la tutela jurisdiccional a la tesis de que este es el primer paso para gozar de una plena tutela jurisdiccional efectiva.

Por último, pero no por eso menos importante, Sifuentes (2017) nos dice en su respuesta que esta relación que existe toma mayor importancia este año con la aplicación de las 100 reglas de Brasilia, las cuales son un conjunto de 100 reglas que consagran los estándares básicos para garantizar el acceso a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad, aprobadas en la XIV Cumbre Judicial Iberoamericana realizada en Brasilia en marzo del 2008.

## Pregunta N° 3

### **Sobre la relación que existe entre el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva con que se permita a las personas ejercer un correcto derecho de defensa.**

Ramirez (2017) señala que “el derecho a la la tutela jurisdiccional efectiva importa el respeto a todos los derecho y garantías que protegen el desarrollo del proceso, dentro del cual encontramos el derecho de defensa”



Huamán, La Cruz y Sifuentes (2017) coinciden en que el derecho de defensa es fundamental para el pleno desarrollo del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

De forma general los entrevistados sostienen que el derecho defensa al ser considerado un derecho fundamental, tiene que existir en todo proceso, pues solo así se estaría brindando una efectiva tutela jurisdiccional.

Pregunta N° 4

**Sobre si el derecho al debido proceso está ligado al derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.**

Ramirez y Huamán (2017) sostienen la posición doctrinaria de que la relación que une a ambos derechos es de género a especie siendo el derecho al debido proceso la especie y la tutela jurisdiccional efectiva el género.

Ramirez (2017) nos dice que “el debido proceso es un derecho específico que está enmarcado dentro del gran principio base como es la tutela jurisdiccional efectiva”.

Es así que Sifuentes (2017) le da valor a esta posición al señala que no existiría tutela jurisdiccional efectiva si se vulnera el debido proceso.

Con respecto al objetivo específico 1: **Determinar cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.**

**Resultados Objetivo Específico 1:**

Pregunta N° 5

**Sobre si la carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte permite brindar una respuesta oportuna y efectiva a los pedidos de las partes procesales.**

Ramirez (2017) considera que la carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte ha sobrecargado las labores de los operadores del derecho, lo cual no permite emitir pronunciamientos oportunos.

La cruz (2017) nos señala que a pesar de los esfuerzos que se han realizado, aún se mantiene el problema de la carga procesal acumulada de años anteriores, lo cual al final complica la labor de los juzgados y genera que estos no brinden una respuesta oportuna y efectiva.

Huamán (2017) nos dice que el problema de la carga procesal hace que la atención oportuna y eficaz no sea tal para todos los casos. Además, señala que este problema se empeora debido al reducido número de personas que laboran en cada juzgado.

Sifuentes (2017) le añade al problema de la carga procesal, el de la ineficacia del sistema judicial, así como la escasez de un buen perfil de los ejecutores jurisdiccionales y la falta de secretarios calificados.

Pregunta N° 6

**Sobre si la carga procesal se ha incrementado sustancialmente en los últimos años y sobre cómo ha afectado dicho incremento el cumplimiento de los plazos establecidos para los procesos civiles conforme al C.P.C.**

Ramirez (2017) señala que si se ha dado un incremento considerable lo cual se traduce en una sobrecarga de labores en los juzgados, lo cual hace que no se respeten los tiempos esperados.

Huamán (2017) con su respuesta deja ver un gran problema que trae el incremento de la carga procesal en los últimos años, que si bien es cierto, genera que los procesos tarden más de lo previsto, lo peor es que por el apuro, no sean evaluados correctamente, con lo que además de tener resoluciones que se emiten fuera de plazo, tendríamos resoluciones con un pobre contenido jurídico.

La Cruz (2017) señala que el incremento de la carga procesal tiene relación directa con el aumento de la densidad demográfica, lo que genera que se de una mayor controversia litigiosa, con lo cual se produce una carga procesal que el sistema judicial no ha previsto, y esto trae como consecuencia que no se cumplan los plazos previstos.

Con respecto al objetivo específico 2: **Determinar de qué manera incide la organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.**

Pregunta N° 7

**Sobre si la medida de crear juzgados con competencia funcional más especializada; por ejemplo, los Juzgados Comerciales de Lima Norte, podría ser una medida eficaz para reducir la carga procesal.**

Ramirez (2017) nos dice que ésta sería una buena medida, que permitiría reducir la carga procesal, dado que la especialidad ha permitido atender en un menor plazo los requerimientos.

Huamán y La Cruz (2017) nos dicen que ésta sería una buena alternativa de solución, en vista que permitiría a los juzgados tramitar expresamente temas de su especialidad, evitando juntar casos de diversas materias en un solo juzgado, dejando abierta la oportunidad de que se resuelvan con mayor rapidez y eficacia.

Por otro lado, Sifuentes (2017) señala que no basta con esta medida, pero si se va a hacer, es conveniente que se realice con equipamiento moderno, locales apropiados y personal altamente calificado; en otras palabras, nos dice que no basta con aumentar la cantidad, es necesario mejorar la calidad de servicio que se brinda.

Pregunta N° 8

**Sobre si la forma como está estructurada la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, permite a los Juzgados Civiles atender las necesidades de justicia de los ciudadanos a cabalidad.**

Ramirez (2017) vuelve a tocar el tema de la carga procesal que afecta el pronunciamiento oportuno de los juzgados para los justiciables, dejando entre ver que el problema de la excesiva carga procesal puede estarse generando debido a la forma en la que esta estructurado el Poder Judicial.

Por otro lado, Sifuentes (2017) nos habla del perfil del recurso; señala que más allá de ser un problema de sistema o estructura, el problema tiene que ver con las personas que laboran en los juzgados.

Huamán (2017) trae a su respuesta una realidad cruda pero cierta, el hecho de que tengamos un sistema judicial desfasado, que no ha estado a la altura de los cambios sociales. Además nos dice que una forma de mejorar esta situación podría ser que se de un adecuado y permanente suministro de materiales y que se cuente con un mayor número de personal.

Por último, La Cruz (2017) no se limita a hablar sobre la Corte Superior de Justicia de Lima Norte. En lugar de ello, se refiere al Poder Judicial en general, pues señala que la manera más adecuada de medir si funciona o no la labor de los Juzgados se puede obtener de la opinión de las personas, pues son estas las que utilizan el servicio de justicia que el Estado brinda.

### **3.2 Descripción de resultados de la técnica encuesta**

Este instrumento de recolección de datos, se aplicó de manera personal, eligiendo a las personas que se encontraban en las instalaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, de lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:

De la pregunta:

**1.- ¿Considera Ud. que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte brindan una respuesta oportuna a las demandas de los ciudadanos?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	14
No	39	78
A veces	4	8
Total	50	100

El 78% a respondido negativamente, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



Fuente propia

Del presente cuadro de gráfico se puede apreciarn que el 78% considera que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte no brindan una respuesta oportuna a las demandas de los ciudadanos.

**2.- ¿Considera Ud. que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte cuentan con los medios adecuados para brindar una respuesta oportuna?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	14
No	42	84
A veces	1	2
Total	50	100

El 84% a respondido negativamente, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



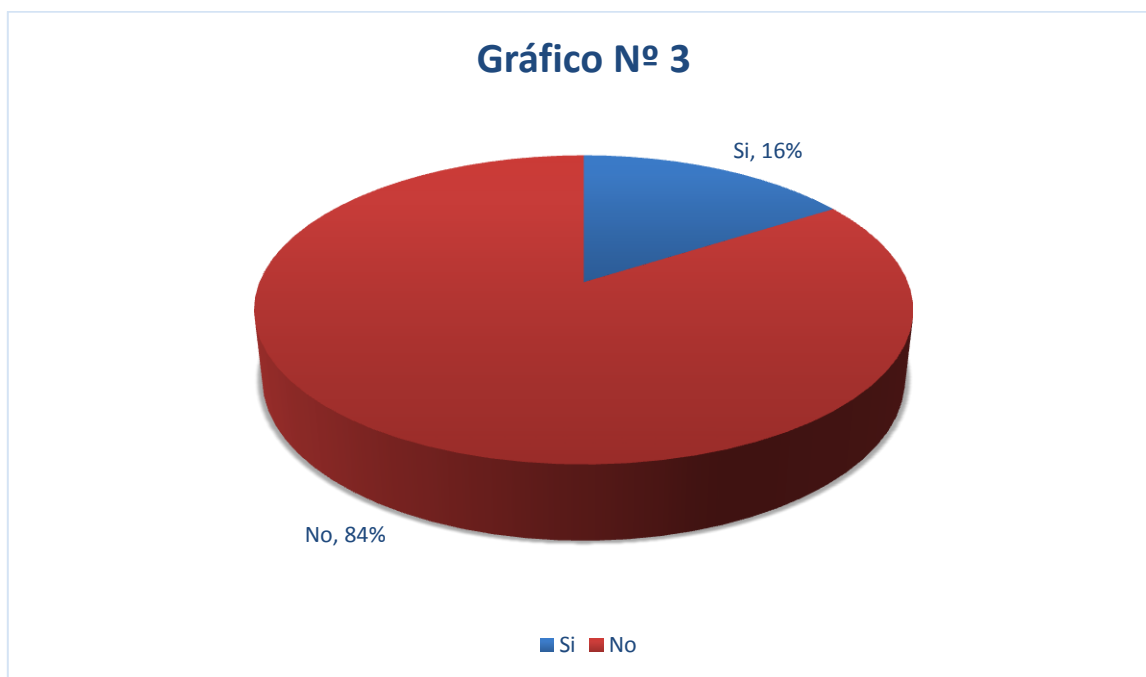
Fuente propia

Del presente gráfico se puede apreciar que el 84% considera que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte no cuentan con los medios adecuados para brindar una respuesta oportuna.

**3.-¿Cree Ud. que los procesos que se llevan en los Juzgados Civiles de Lima Norte se desarrollan en plazos adecuados?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	16
No	42	84
Total	50	100

El 84% a respondido negativamente, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



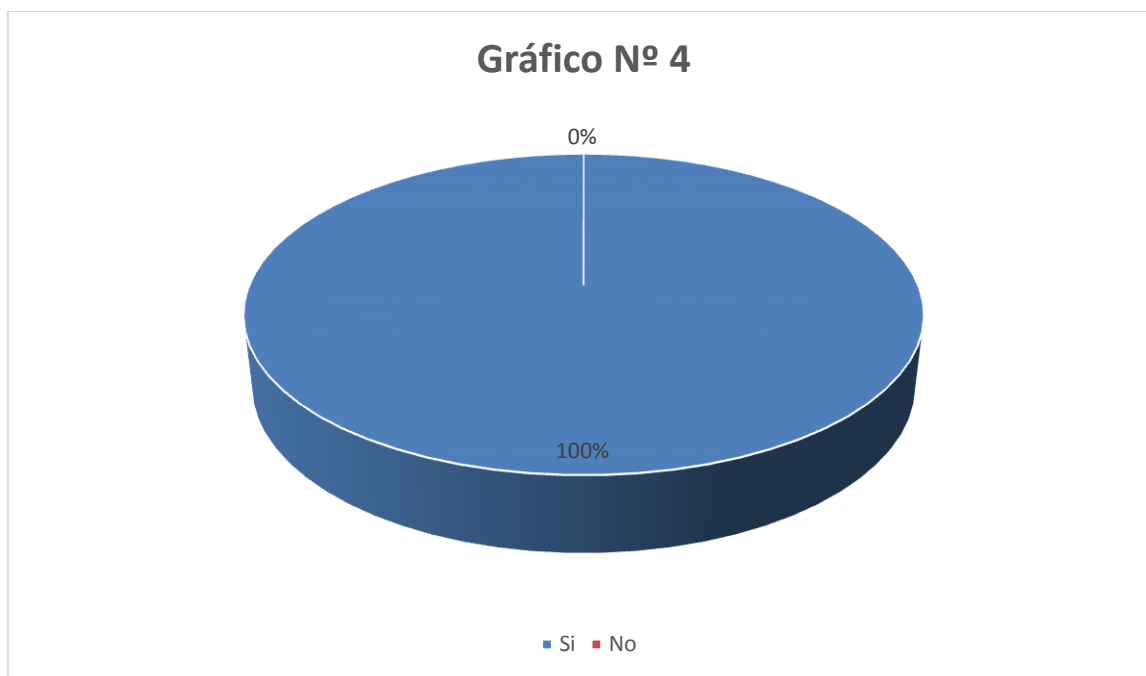
Fuente propia

Del presente gráfico se puede apreciar que el 84% considera que los procesos que se llevan en los Juzgados Civiles de Lima Norte no se desarrollan en plazos adecuados.

**4.-¿ Está de acuerdo Ud. con la frase "Justicia que tarda no es justicia"?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	50	100
No	0	0
Total	50	100

El 100% a respondido positivamnete, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



Fuente propia

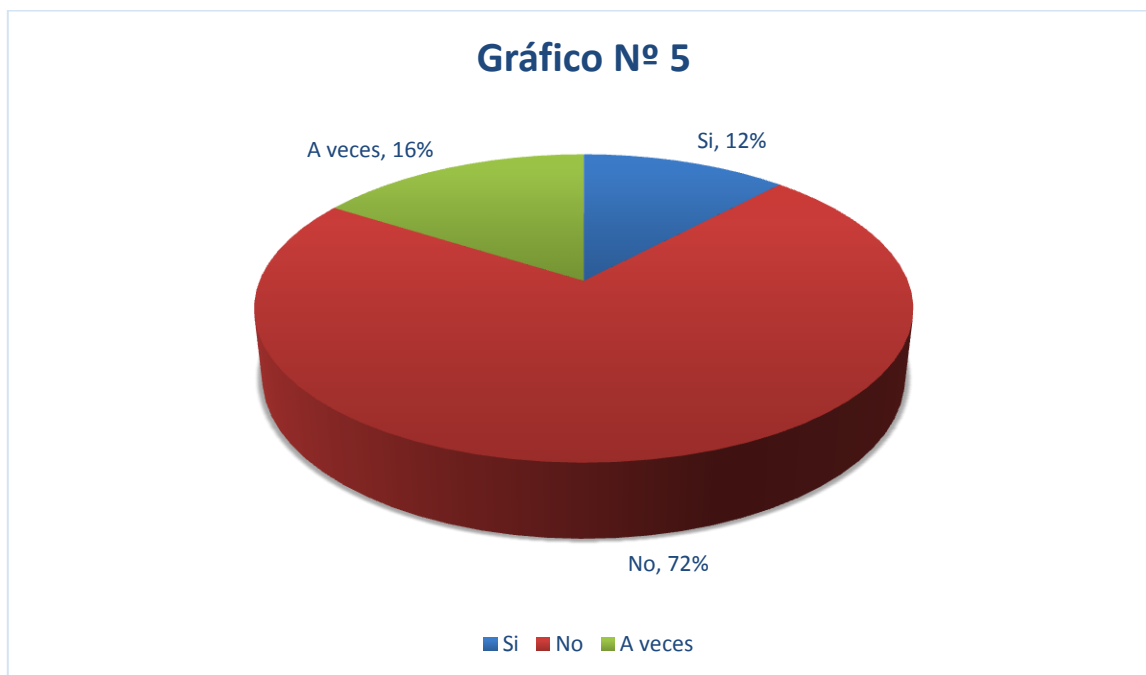
Del presente gráfico se puede apreciar que el 100% está de acuerdo con la frase “Justicia que tarda no es justicia”.



**5.-¿ Cree Ud. que un proceso judicial es la forma más eficaz de resolver un conflicto de intereses?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	12
No	36	72
A veces	8	16
Total	50	100

El 72% a respondido negativamente, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



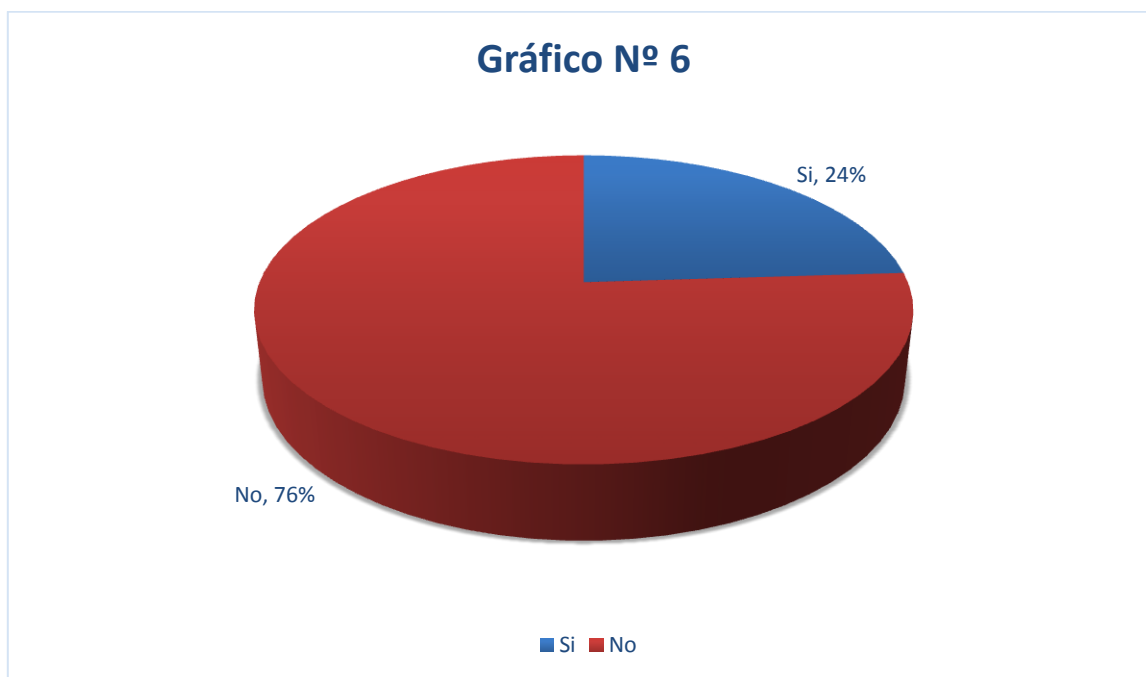
Fuente propia

Del presente gráfico se puede apreciar que el 72% cree que un proceso judicial no es la forma más eficaz de resolver un conflicto de intereses.

**6.-¿ En caso de que Ud. tuviera algún conflicto, elegiría resolverlo en el Poder Judicial?**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	24
No	38	76
Total	50	100

El 76% a respondido negativamente, conforme se puede apreciar en el siguiente gráfico.



Fuente propia

Del presente gráfico se puede apreciar que el 76% en caso que tuviera algún conflicto, no elegiría resolverlo en el Poder Judicial.

### 3.3 Descripción de resultados de la técnica análisis documental

Del criterio número de demandas ingresadas en el año 2016:

**Tabla Nº 3**

DEPENDENCIA	Nº DE DEMANDAS INGRESADAS
Juzgado Civil Permanente de Carabayllo	1848
Juzgado Civil Transitorio de Carabayllo	107
2º Juzgado Civil Permanente de Independencia	727
4º Juzgado Civil Permanente de Independencia	710
5º Juzgado Civil Permanente de Independencia	713
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	399
1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	1197
2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	1214
Juzgado Civil de Transitorio de Puente Piedra	178
1º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	284
2º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	291
3º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	218
TOTAL	7886

Fuente: Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

De la presente tabla se puede apreciar que el número de demandas que ingresaron a los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016 es elevado, reportándose los mayores números en el Juzgado Civil Permanente de Carabayllo (1848), 2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra (1214) y 1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra (1197).

Del criterio número de procesos admitidos en el año 2016:

**Tabla N° 4**

DEPENDENCIA	Nº DE DEMANDAS ADMITIDAS
Juzgado Civil Permanente de Carabaylo	944
Juzgado Civil Transitorio de Carabaylo	265
2º Juzgado Civil Permanente de Independencia	247
4º Juzgado Civil Permanente de Independencia	246
5º Juzgado Civil Permanente de Independencia	318
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	200
1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	942
2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	683
Juzgado Civil de Transitorio de Puente Piedra	67
1º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	129
2º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	110
3º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	94
TOTAL	4245

Fuente: Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

La presente tabla corresponde al número de procesos que admitidos en los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, reportandose los mayores números en el Juzgado Civil Permanente de Carabaylo (944), 1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra (942) y 2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra (683).

Del criterio número de procesos sentenciados en el año 2016:

**Tabla Nº 5**

DEPENDENCIA	Nº DE PROCESOS SENTENCIADOS
Juzgado Civil Permanente de Carabaylo	377
Juzgado Civil Transitorio de Carabaylo	249
2º Juzgado Civil Permanente de Independencia	75
4º Juzgado Civil Permanente de Independencia	113
5º Juzgado Civil Permanente de Independencia	158
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	119
1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	422
2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	302
Juzgado Civil de Transitorio de Puente Piedra	157
1º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	257
2º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	187
3º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	143
TOTAL	2559

Fuente: Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

La presente tabla corresponde al número de procesos que hallaron sentencia en los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, reportandose los menores números en el 2º Juzgado Civil Permanente de Independencia (75), 1º Juzgado Civil Permanente de Independencia (113) y Juzgado Civil Permanente de Los Olivos (119).

Del criterio carga pendiente asignada al 01.01.2016:

**Tabla Nº 6**

DEPENDENCIA	CARGA PENDIENTE AL 01.01.2016
Juzgado Civil Permanente de Carabaylo	1042
Juzgado Civil Transitorio de Carabaylo	467
2º Juzgado Civil Permanente de Independencia	929
4º Juzgado Civil Permanente de Independencia	660
5º Juzgado Civil Permanente de Independencia	1037
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	201
1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	1116
2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	377
Juzgado Civil de Transitorio de Puente Piedra	676
1º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	803
2º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	643
3º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	342
TOTAL	8293

Fuente: Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

La presente tabla corresponde a la carga pendiente asignada a los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, reportandose los mayores números en el 1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra (1116), Juzgado Civil Permanente de Carabaylo (1042) y 5º Juzgado Civil Permanente de Independencia (1037).

Del criterio número de personal:

**Tabla Nº 7**

DEPENDENCIA	PERSONAL
Juzgado Civil Permanente de Carabayllo	5
Juzgado Civil Transitorio de Carabayllo	5
2º Juzgado Civil Permanente de Independencia	5
4º Juzgado Civil Permanente de Independencia	5
5º Juzgado Civil Permanente de Independencia	5
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	5
1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	5
2º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	5
Juzgado Civil de Transitorio de Puente Piedra	6
1º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	6
2º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	6
3º Juzgado Civil Permanente de Condevilla	5
TOTAL	63

Fuente: Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

La presente tabla corresponde al número de personal que laboró en los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, obteniendo como resultado que cada juzgado cuenta con no más de cinco (05) personas o en algunos casos seis (06), para realizar la importante labor judicial.

#### **IV. DISCUSIÓN**



En este capítulo se demuestran los objetivos y los supuestos del tema de investigación; esta acción se realiza a través de la contrastación entre los datos obtenidos con los instrumentos y con los antecedentes, así como el marco teórico.

**Objetivo General:** Determinar de qué manera en los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

**Supuesto Jurídico General:** En los Juzgados Civiles de la CSJLN se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva cuando se presentan trabas en el acceso a la justicia, cuando no respetan las garantías mínimas del proceso y cuando se emiten sentencias inoportunas que perjudican la posibilidad de que puedan ser ejecutadas.

A través de la entrevistas realizadas, se llegó a comprobar el objetivo y supuesto planteado, respecto a la manera como se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la CSJLN, quienes reconocen **la importancia que tiene que se permita un correcto acceso a la justicia, que se discuta un conflicto en el marco de un proceso en el que se respeten las mínimas garantías como el derecho a la defensa y el derecho a un proceso sin dilaciones indebidas que permita emitir resoluciones en plazos razonables, que esas resoluciones que ponen fin al conflicto se emitan con un adecuado fundamento jurídico, y que tengan la posibilidad de surtir sus efectos en la realidad; porque solo así se tendría una efectiva tutela jurisdiccional.**

Asimismo, el cuestionario aplicado a las personas que se sirven del servicio de justicia brindado por los Juzgados Civiles de Lima Norte, se tiene que **el 78% de los encuestados considera que estos no brindan una respuesta oportuna a las demandas de los ciudadanos;** esto también se puede apreciar en **el 84% de**

**los encuestados que creen que los procesos que son llevados por los Juzgados Civiles de Lima Norte se desarrollan en plazos inadecuados.**

A esto se le suma que **el 100% de los encuestados comparte la postura de “Justicia que tarda no es justicia”.**

Al respecto, del análisis documental se tiene que **los Juzgados Civiles de Carabayllo, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra y Condevilla registraron un elevado número de demandas ingresadas en el año 2016**, obteniéndose un promedio 657 demandas ingresadas; siendo el Juzgado Civil Permanente de Carabayllo, con 1848 demandas ingresadas, el que mayor número presenta y Juzgado Civil Transitorio de Carabayllo, con 107 demandas ingresadas el que menor numero registra. También se cuenta con el registro de **el número de demandas admitidas por los Juzgados mencionados líneas arriba, reportando un promedio de 354 demandas admitidas**; siendo el Juzgado Civil Permanente de Carabayllo, con 944 demandas admitidas el que mayor número registra y Juzgado Civil Transitorio de Puente Piedra, con 67 demandas admitidas el que menor número registra. Resulta que fueron admitidas aproximadamente solo un 50% del total de demandas que ingresaron en los Juzgados, con lo cual se refuerza la idea de que en los Juzgados Civiles de la CSJLN se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, porque existe registro de que no ha cumplido con atender todas las demandas ingresadas en el año 2016.

De todo lo glosado se puede advertir es necesario que se cumpla con los cuatro componentes del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, para que no se produzca la vulneración a este derecho, con lo cual se contribuirá a mejorar el servicio de justicia que se brinda y cambiar la percepción de los justiciables frente a la labor de los Juzgados Civiles de la CSJLN.

### **Objetivo Específico N°1**

Determinar cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

### **Supuesto Jurídico Específico N°1**

La excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva porque recarga y dificulta la labor de los especialistas y magistrados, ocasionando que no se cumpla con atender oportunamente las demandas ingresadas, y mucho menos emitir una resolución oportuna que ponga fin al conflicto o incertidumbre jurídica.

A través de las entrevistas realizadas, se llegó a comprobar el objetivo y supuesto planteado respecto a como incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, quien respondieron en general que **este factor incide de manera negativa, toda vez que efectivamente recarga las labores de los especialistas y magistrados**. Señalan que este exceso de la carga procesal es debido al aumento de la densidad demográfica, aumento que no se había previsto, y resaltan la importancia que tiene contar con procesos adecuados que permitan resolver conflictos en plazos razonables para que puedan servir a la finalidad del Estado, la cual es lograr el desarrollo de la vida en paz social.

Del mismo modo, a través del cuestionario realizado se obtiene que **el 84% de los encuestados cree que los procesos que se llevan en los Juzgados Civiles de Lima Norte no se desarrollan en plazos adecuados**. También de la pregunta cuatro del cuestionario aplicado a los justiciables sobre si están de acuerdo **con**

**la frase “Justicia que tarda no es justicia”, se obtiene que el 100% de los encuestados respondieron afirmativamente;** lo cual permite apreciar que los particulares se encuentran descontentos con el tiempo que tardan los procesos civiles en brindar una solución a su conflicto.

Al respecto del análisis documental sobre los procesos llevados por **los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, tenemos que inician el año 2016 con un alto número de carga acumulada, reportando un promedio de 691 procesos sin resolver o atender;** siendo el 1º Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra, con 1116 procesos de carga acumulada el que mayor número presenta y el Juzgado Civil Permanente de Los Olivos, con 201 procesos de carga acumulada el que menor número registra. Así mismo, se reporta un promedio 213 procesos sentenciados; siendo el 1º Juzgado Civil de Puente Piedra, con 422 procesos sentenciados el que mayor número presenta y el Juzgado Civil Permanente de Independencia, con 75 procesos sentenciados el que menor número registra.

Adicionalmente, se cuenta con la tesis de Fisfalen (2014) en la investigación titulada “Análisis económico de la carga procesal del Poder Judicial” (tesis para optar el grado académico de Magister en Derecho con mención en política jurisdiccional) donde se puede apreciar **que el problema de la carga procesal complica la labor del Poder Judicial, que pese a los intentos realizados no se ha podido controlar el incremento que sufre año tras año** (p. 171).

De todo lo glosado se puede advertir que la excesiva carga procesal es un factor que afecta el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. Esta situación retarda la labor judicial y genera descontento en la población al extremo de preferir recurrir a otra vía para resolver un conflicto o incertidumbre jurídica, por no ajustarse a los estándares de exigencia que demandan los particulares respecto a su necesidad de justicia.

### **Objetivo Específico N°2**

Determinar de qué manera incide la organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

### **Supuesto Jurídico Específico N°2**

La Organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, al no contar con una infraestructura adecuada, ni con los recursos suficientes, ni con el adecuado número de trabajadores que les permita recibir, almacenar, distribuir y atender las solicitudes de los justiciables.

A través de la entrevista realizada a la Aborada Litigante y Jefa de la Sección Asuntos Corporativos en el Banco de Comercio, y Magistrado, Juez Titular del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Libre y Magdalena se llegó a comprobar el objetivo y supuesto planteado, respecto que Ramirez (2017) **relaciona la vulneración del derecho a la tutela jurisdiccional con la estructura que presenta el Poder Judicial en general, señalando que esto genera un pronunciamiento inoportuno por parte de los Juzgados.** De igual manera, el Huamán (2017) considera que **la estructura del Poder Judicial esta preparada para atender una carga procesal de hace 20 años; es decir, que se cuenta con una estructura desfasada, lo que estaría generando esta sobrecarga procesal que afecta que no cumpla con la tutela jurisdiccional efectiva.**

Por otro lado, el abogado Sifuentes (2017) señala que más que tratarse de un problema de estructura, la vulneración del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva tiene que ver más con las personas que laboran en los Juzgados,

haciendo incapié en la falta de personal realmente capacitado, con las aptitudes necesarias para realizar la labor judicial.

Asimismo, a través de la aplicación del cuestionario se obtuvo como resultado que **el 72% de los encuestados cree que un proceso judicial no es la forma más eficaz de resolver un conflicto de intereses**, debido a que no obtienen una respuesta oportuna que ponga fin al conflicto; posición que se refleja en **el 76% de encuestados que optaría por resolver un conflicto en una vía diferente a la que brinda en Poder Judicial**; lo cual deja clara la idea de inconformidad que tienen los particulares sobre la adecuada aplicación del instrumento que se utiliza para resolver los conflictos.

Adicionalmente respecto al análisis documental sobre los llevados por los Juzgados Civiles de Lima Norte en el año 2016, se obtuvo información respecto a **el número de personas que laboran en cada Juzgado, obteniendo un promedio de cinco (05) personas que desempeñan labores en cada cada Juzgado Civil**, siendo este un número insuficiente respecto a las exigencias que demanda la labor jurisdiccional, de acuerdo al número de demandas que ingresan a cada Juzgado y a la carga procesal acumulada que no se ha logrado disminuir pese a los esfuerzos.

Además, se cuenta con la tesis de Delgado (2012) en la investigación titulada “La descarga procesal civil en el sistema de administración de justicia en el distrito judicial de la Libertad” (tesis para obtener el grado académico de Magister), en la que resaltó la necesidad que existe de que el Poder Judicial cuente con un mejor presupuesto, para poder abarcar el cúmulo de exigencias que demandan los distritos judiciales, caso contrario una pontencial reforma judicial no pasaría de una buena intención (p. 49).

De todo lo glosado, se puede advertir el hecho de que los Juzgados Civiles no cuenten con una adecuada organización institucional ocasiona que se vulnere el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, debido a que la estructura con la que se cuenta no es la adecuada para manejar la actual carga procesal, y que a pesar de los esfuerzos realizados para lograr una descarga procesal, estos no han logrado

un gran resultado alentador, toda vez que se ha dejado de lado la importancia que reviste contar con un adecuadas instalaciones, un presupuesto suficiente y con el número necesario de trabajadores que permita atender las muchas solicitudes que llegan a los Juzgados Civiles.

## **V. CONCLUSIÓN**



Debemos tener en cuenta que las conclusiones que a continuación se presenta constituyen las consideraciones en torno a los objetivos de la presente investigación. Es así que se llega a las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva se ve vulnerado cuando no se permite un correcto acceso a la justicia, no se respetan las mínimas garantías en un proceso como el derecho a la defensa y el derecho a un proceso sin dilaciones indebidas, no se brindan resoluciones con un correcto fundamento jurídico y cuando estas resoluciones que ponen fin al conflicto no surten sus efectos.

**SEGUNDA:** La carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, en vista que ha sobrepasado el nivel que cada Juzgado puede soportar, lo que retarda la labor judicial y no permite a los Juzgados brindar una respuesta oportuna a los particulares, generando en ellos una sensación de inseguridad y descontento por no cumplir muchas veces con lo demandado o cumplir pero con un exceso irracional de tiempo.

**TERCERA:** La organización que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte influye de manera negativa en la efectividad de la tutela jurisdiccional, al no ser del todo adecuada para atender en forma oportuna las demandas de los particulares y llevar un buen control del desarrollo de los procesos; para con ello obtener un correcto pronunciamiento que deje satisfechos a los particulares, más allá de si la respuesta que obtienen le es favorable o no. Esto debido a que la infraestructura y el presupuesto no es el adecuado, y el personal con el que cuentan no es suficiente para atender toda la carga procesal que manejan.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se debe tener en cuenta que las recomendaciones deben de estar relacionadas con las conclusiones a las que se llegó con la investigación. Es así que luego de realizada la investigación surge la necesidad de formular las siguientes recomendaciones:

**PRIMERA:** Mejorar la atención que se le brinda a los particulares fuera y dentro del proceso, realizar un control adecuado respecto al cumplimiento de los derechos y garantías que acompañan a las partes a lo largo del proceso, y procurar la emisión de sentencias bien elaboradas en el menor tiempo posible que luego alcancen desplegar sus efectos en la realidad.

**SEGUNDA:** Extender en una o dos horas, el horario de los trabajadores judiciales, pero a puertas cerradas, para que lo que se avance en esas horas sea el despacho de la carga procesal acumulada, y a esto sumarle un aumento razonable en el pago que se les hace, de la mano de un control adecuado de las funciones realizadas. Asimismo, generar una Resolución Administrativa que induzca a la descarga procesal permanente y al recojo de información estadística veraz y actual, y también, crear un pool de auxiliares jurisdiccionales que debe rotar de juzgado a juzgado – con dedicación exclusiva para realizar descarga procesal y como órgano de apoyo de los auxiliares jurisdiccionales o administrativos ya existentes en cada órgano jurisdiccional.

**TERCERA:** Realizar un estudio de campo con el objeto de determinar el estado situacional de cada uno de los órganos jurisdiccionales (áreas saturadas, mobiliario malogrado, mobiliario excedente, mobiliario y bienes inútiles). Con ello destinar un mayor presupuesto al Poder Judicial, y aplicarlo en la renovación de sus equipos, remodelación de los ambientes de trabajo, contratación de un mayor número de trabajadores, pero a su vez ésta contratación tiene que ir de la mano con un buen filtro para que lo que se consiga con un incremento en el número de trabajadores sea efectividad.

## **VII. REFERENCIAS**

## **Fuentes primarias**

Ramirez, P. (2017). Abogada – Jefe de Asuntos Corporativos en el Banco de Comercio. Entrevista realizada el 19 de Mayo de 2017.

Sifuentes, C. (2017). Abogado de Recuperaciones Banca Empresa en el Banco de Comercio. Entrevista realizada el 26 de Mayo de 2017.

Huamán, M. (2017). Juez Titular del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Libre y Magdalena. Entrevista realizada el 10 de Mayo del 2017.

La Cruz, Aldo. (2017). Especialista Legal del Primer Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Libre. Entrevista realizada el 11 de Mayo de 2017.

## **Fuentes secundarias**

Abad, S. (2005). La Constitución Comentada. Lima: Gaceta Jurídica S.A.

Aguila, G. (2010). Lecciones de Derecho Procesal Civil. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Alvarado, A. (2005). Debido proceso vs. Pruebas de oficio. Rosario: Juris

Arias, M. (2011). Exégesis del Código Civil Peruano de 1984. Lima: Gaceta Jurídica.

Arias, F. (2006). Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica. Caracas: Espíteme.

Carlos, R. (2007). Como Hacer Una Tesis de Derecho y no Envejecer en el Intento. Lima: Gaceta Juridica

Chacón, J. (2012). Técnicas de Investigación Jurídica. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/199730258/Tecnicas-de-Investigacion-Juridica-DR-CHACON-RODRIGUEZ-1-pdf>

Chárriez, M. (2012). Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa. Revista Griot, 5(1), 50-67.

Chiabra, María. (2012). Procesal Civil. Lima: Ediciones Caballero Bustamante S.A.C.

- Carrasco, S. (2007). Metodología de la investigación científica. Perú: Editorial San Marcos.
- Carruitero, F. (mayo, 2014). La Investigación Jurídica. Revista Jurídica Docentia et Investigatio, 16(1), 173-186.
- Castillo, R. (2009). La hipótesis en investigación. Recuperado de [www.eumed.net/rev/cccss/04/rcb2.htm](http://www.eumed.net/rev/cccss/04/rcb2.htm)
- Convención Americana sobre Derechos Humanos (1978). Recuperado de: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_22201-1442-4-30.pdf?170330175406](http://www.kas.de/wf/doc/kas_22201-1442-4-30.pdf?170330175406)
- Constitucion Politica del Perú [Const.] (1993). Artículo 139º . *Principios y Derechos de la Funcion Jurisdiccional*.
- Córdova, I. (2014). El proyecto de investigación cuantitativa. (3.ª ed.). Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Couture, E. (1985). Fundamentos del Derecho Procesal Civil. Buenos Aires: Ediciones de Palma
- Decreto Supremo Nº 017-93-JUS. Ley Organica del Poder Judicial. Recuperado de: [https://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp\\_per-int-text-judicial.pdf](https://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp_per-int-text-judicial.pdf)
- Gaceta Jurídica. (2015). Manual del Proceso Civil. Lima: El Búho E.I.R.L
- Gutiérrez, W. (2015). La Justicia en el Perú. Lima: Gaceta Jurídica S.A.
- Haba, E. (octubre, 2007). Sobre observar la ley. Ensayos sobre metodología de la investigación jurídica de Christian Courtis (ed). Revista Isonomía, (2), 205-213.
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. (6.ª ed.). México: McGRAW-HILL.
- Kelsen, H. (1994). La garantía jurisdiccional de la Constitución. Revista Ius Et Veritas (9). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/15443/15895>

- Ledesma, M. (2008). Comentarios al Código Procesal Civil. Lima: Gaceta Jurídica.
- Ledesma, M. (Julio, 2013). Conflicto, autotutela y control. Revista Ius Et Veritas, 46, 204-219.
- López, S. (2011). Para escribir una tesis jurídica: técnicas de investigación en Derecho. Revista Ius et Praxis.
- Mesa, R., Lorca, A., Proto, a. & Zufelato, C. (Julio, 2014). ¿Existe la Panacea? Discusiones en torno a la tutela diferenciada. Revista Ius Et Veritas, 48, 346-352.
- Monroy, J. (2009). Teoría General del Proceso. (3.<sup>a</sup> ed.). Lima: Communitas E.I.R.L.
- Pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos (1976). Recuperado de: <http://www.aprodeh.org.pe/documentos/marco-normativo/legal/Pacto-Internacional-de-Derechos-Civiles-y-Politicos.pdf>
- Portocarrero, G. (02 de julio de 2014). El desafío de la tesis. El comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/opinion/columnistas/desafio-tesis-gonzalo-portocarrero-noticia-1739981>
- Priori, G. (2011). La efectiva tutela jurisdiccional de las situaciones jurídicas materiales: hacia una necesaria reivindicacion de los fines del proceso. Revista Ius Et Veritas, 43, 273-292.
- Priori, G. (Diciembre, 2014). Del Derecho de acción a la efectiva tutela jurisdiccional de los Derechos. Revista Ius Et Veritas, 49, 146-161.
- Priori, G. (Julio, 2015). Sobre cuando se inicia un proceso. Revista Ius Et Veritas, 50, 344-351.
- Priori, G. y Perez-Prieto, R. (Diciembre, 2012). La carga de la prueba en el proceso laboral. Revista Ius Et Veritas, 45, 334-345.
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23.<sup>a</sup> ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>.

- Rubio, M. (2012). Para conocer la Constitución de 1993. (3.<sup>a</sup> ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sarlo, O. (2003). Importancia de la Metodología de la Investigación Jurídica en la formación de los estudiantes de Derecho. Revista ISONOMÍA.
- Tribunal Constitucional (28 días del mes de junio de 2005). EXP N.º 0032-2005-PHC. [MP. Bardelli; Gonzales; Vergara]
- Tribunal Constitucional (8 días del mes de marzo de 2005). EXP N.º 618-2005-HC/TC. [MP. Alva; Bardelli; Gonzales; García; Vergara, Landa]
- Tribunal Constitucional (13 días del mes de abril de 2005). EXP N.º 763-2005-PA/TC. [MP. Alva; Gonzales; García; Vergara, Landa]
- Tribunal Constitucional (03 días del mes de enero de 2003). EXP N.º 010-2002-AI/TC. [MP. Bardelli; Gonzales; Vergara, Gonzales]
- Tribunal Constitucional (20 días del mes de junio de 2002). EXP N.º 1230-2002-HC/TC. [MP. Aguirre; Rey; Alva; Bardelli; Gonzales; García]
- Zumaeta, P. (2015). Teorías de Derecho Procesal Civil. Lima: Jurista Editores E.I.R.L.



## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS

**NOMBRE DE ESTUDIANTE:** Carlos Enrique Rodriguez Virhuez

**FACULTAD/ESCUELA:** DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	La Tutela Jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte año 2016.
PROBLEMA GENERAL	¿De qué manera se vulnera el Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016?
PROBLEMA ESPECIFICO	¿Cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva? ¿De qué manera incide la organización institucional que tienen los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva?
SUPUESTO JURÍDICO GENERAL	En los Juzgados Civiles de la CSJLN se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva cuando se presentan trabas en el acceso a la justicia, cuando no respetan las garantías mínimas del proceso y cuando se emiten sentencias inoportunas que perjudican la posibilidad de que puedan ser ejecutadas.
SUPUESTO JURÍDICO ESPECÍFICO	La excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva porque recarga y dificulta la labor de los especialistas y magistrados, ocasionando que no se cumpla con atender oportunamente las demandas ingresadas, y mucho menos emitir una resolución oportuna que ponga fin al conflicto o incertidumbre jurídica. La Organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la CSJLN incide de manera negativa en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, al no contar con una infraestructura adecuada, ni con los recursos suficientes, ni con el adecuado número de trabajadores que les permita recibir, almacenar, distribuir y atender las solicitudes de los justiciables.
OBJETIVO GENERAL	Determinar de qué manera en los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.
OBJETIVO ESPECÍFICO	Determinar cómo incide la excesiva carga procesal que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. Determinar de qué manera incide la organización institucional que presentan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.
DISEÑO DEL ESTUDIO	Enfoque: Cualitativo Aplicada Fenomenológico
CCATEGORIAS	Tutela Jurisdiccional Efectiva Carga procesal Organización Institucional

## ANEXO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ RODRIGUEL ELIAS  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUIA DE ENTREVISTA  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGUEL VILHUEL CARLOS ENRIQUE

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 4 Mayo del 2017

*[Firma]*  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 43304576 Telf.: .....

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ RODRIGUEZ ELIAS  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGUEZ VIRHUEL CARLOS ENRIQUE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

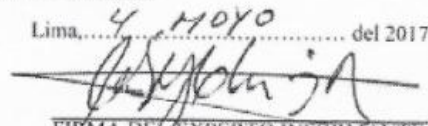
- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 4 Mayo del 2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI No. 43304576 Telf.:

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: MORALES CAUTI GUISEPPI PAUL  
 1.2. Cargo e institución donde labora: COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN - E.P. DERECHO  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGUEZ VILHEZ CARLOS ENRIQUE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 08 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 08634461 Telf.: 992386319



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: TORALES CAUTI GUISSERPI PAUL  
 1.2. Cargo e institución donde labora: COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN - E.P. DESCHO  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGUEZ VILHUEL CARLOS ENRIQUE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 08 de mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09634461 Telf.: 992330319



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

## I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ISRAEL B. CESAR  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUIA DE ENTREVISTA  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGUEZ VIRHUEL CARLOS ENRIQUE

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										✓			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										✓			
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										✓			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										✓			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.										✓			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.										✓			
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.										✓			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.										✓			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.										✓			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										✓			

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

88%
-----

Lima, 11 de Mayo, del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 10796211 Telf. 99 2222199

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

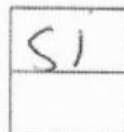
1.1. Apellidos y Nombres: ISRAEL B. CESAR  
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO  
 1.4. Autor(a) de instrumento: RODRIGO V. RAVER CARLOS ENRIQUE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE				ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										✓			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										✓			
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										✓			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										✓			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.										✓			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las unidades temáticas de los supuestos.										✓			
7. CONSISTENCIA	Se respaldan los fundamentos técnicos y/o científicos.										✓			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos, unidades temáticas y categorización.										✓			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar los supuestos.										✓			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										✓			

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación



### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

85 %

Lima, 11 de Mayo del 2017

  
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 405611 Ulf. 9972219



## ANEXO 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE ENTREVISTA

Título: Eficacia de la Tutela Jurisdiccional efectiva en los procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte año 2016.

Entrevistado: Paola V. Ramirez Pimentel

Cargo: Jepe de Sección de Asuntos Corporativos

Profesión: Abogado

Grado académico: Superior

Institución: Banco de Comercio

Se le ruega responder las preguntas conforme a su experiencia profesional.

Recuerde que no hay preguntas acertadas o desacertadas. Su opinión es lo que importa.

---

*Objetivo general: Determinar si los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, cumplen eficazmente con la Tutela Jurisdiccional Efectiva y de qué manera.*

1. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se dicten resoluciones en un plazo razonable? Fundamente su respuesta.
2. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se den facilidades para el acceso a la justicia? Fundamente su respuesta.
3. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se permita a las personas ejercer un correcto derecho de defensa? Fundamente su respuesta.
- 4.- ¿Considera Ud. que el derecho al debido proceso está ligado a la tutela jurisdiccional efectiva? Fundamente su respuesta.

*Objetivo específico 1: Explicar cómo incide la excesiva carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva.*



5. ¿Considera Ud. que la carga procesal que soportaron los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte permite brindar una respuesta oportuna y efectiva a los pedidos de las partes procesales?

6. ¿Considera Ud. que la carga procesal se ha incrementado sustancialmente en los últimos años?, de ser así ¿Cómo ha afectado dicho incremento el cumplimiento de los plazos establecidos para los procesos civiles conforme al C.P.C.?

*Objetivo específico 2: Determinar cómo incide la actual organización institucional de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva por parte de los Juzgados Civiles.*

7.- ¿Considera Ud. que la medida de crear Juzgados con competencia funcional más especializada; por ejemplo, los Juzgados Comerciales en Lima Norte, podría ser una medida eficaz para reducir la carga procesal? Fundamente su respuesta.

8.- ¿Considera Ud. que la forma como está estructurada actualmente la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, permite a los Juzgados Civiles atender las necesidades de justicia de los ciudadanos a cabalidad? Fundamente su respuesta.

**Fuente:** Redacción y elaboración propia a cargo del autor

  
**Entrevistado (a)**  
YOLA LAMIREZ TIMENDEL  
ABOGADA  
Reg. C.A.U. - 42135

  
**Entrevistador (a)**  
Carlos Enrique Rodríguez Virhuez  
Estudiante Universitario

## FICHA DE ENTREVISTA

Título: Eficacia de la Tutela Jurisdiccional efectiva en los procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte año 2016.

Entrevistado: CESAR SIFUENTES ANGLAS

Cargo: ABOGADO DE RECUPERACIONES - BANCA EMPRESA

Profesión: ABOGADO

Grado académico: SUPERIOR

Institución: BANCO DE COMERCIO

Se le ruega responder las preguntas conforme a su experiencia profesional. Recuerde que no hay preguntas acertadas o desacertadas. Su opinión es lo que importa.

---

Objetivo general: *Determinar si los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, cumplen eficazmente con la Tutela Jurisdiccional Efectiva y de qué manera.*

1. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se dicten resoluciones en un plazo razonable? Fundamente su respuesta.
2. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se den facilidades para el acceso a la justicia? Fundamente su respuesta.
3. ¿Considera Ud. que la Tutela Jurisdiccional efectiva tiene relación con que se permita a las personas ejercer un correcto derecho de defensa? Fundamente su respuesta.
- 4.- ¿Considera Ud. que el derecho al debido proceso está ligado a la tutela jurisdiccional efectiva? Fundamente su respuesta.

Objetivo específico 1: *Explicar cómo incide la excesiva carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva.*



5. ¿Considera Ud. que la carga procesal que soportaron los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte permite brindar una respuesta oportuna y efectiva a los pedidos de las partes procesales?

6. ¿Considera Ud. que la carga procesal se ha incrementado sustancialmente en los últimos años?, de ser así ¿Cómo ha afectado dicho incremento el cumplimiento de los plazos establecidos para los procesos civiles conforme al C.P.C.?

*Objetivo específico 2: Determinar cómo incide la actual organización institucional de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva por parte de los Juzgados Civiles.*

7.- ¿Considera Ud. que la medida de crear Juzgados con competencia funcional más especializada; por ejemplo, los Juzgados Comerciales en Lima Norte, podría ser una medida eficaz para reducir la carga procesal? Fundamente su respuesta.

8.- ¿Considera Ud. que la forma como está estructurada actualmente la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, permite a los Juzgados Civiles atender las necesidades de justicia de los ciudadanos a cabalidad? Fundamente su respuesta.

**Fuente:** Redacción y elaboración propia a cargo del autor

ABOGADO  
Reg. C.A.L. 38411

**Entrevistado (a)**

**Entrevistador (a)**

Carlos Enrique Rodríguez Virhuez  
Estudiante Universitario

## GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

“EFICACIA DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN LOS JUZGADOS CIVILES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE AÑO 2016”

Entrevistado: Martin Jesus Huanan Ramos  
Cargo: Juez Institución: Poder Judicial

### OBJETIVO GENERAL

Determinar si los Juzgados Civiles de la Corte superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, cumplen eficazmente con la Tutela Jurisdiccional Efectiva y de qué manera.

#### Preguntas:

1. ¿Considera Ud. que la eficacia de la tutela jurisdiccional efectiva tiene relación con que se dicten resoluciones en un plazo razonable? Fundamente su respuesta.

Efectivamente, no se puede afirmar que la Tutela Jurisdiccional efectiva es eficaz si las resoluciones que se alcanzan dentro y al final del proceso llegan en plazos que sobrepasan en amplio sentido el tiempo que está reservado para su emisión. Si bien, cada proceso tiene sus peculiaridades, las cuales ciertas veces imposibilitan que se cumpla con los plazos, lo cierto es que en la mayoría de casos este no es el principal motivo de demora.

2. ¿Considera Ud. que la eficacia de la tutela jurisdiccional efectiva tiene relación con que se den facilidades para el acceso a la justicia? Fundamente su respuesta.

Anteriormente, se tenía la postura de que la tutela jurisdiccional efectiva se entendía por realiza cuando la persona accedra al Organismo Judicial



y este ~~ratifica~~ su solicitud (demanda o denuncia); esta idea ya no sigue siendo la misma, pues ahora no basta solo con permitir el acceso a la justicia, toda vez que ese es el inicio de la Tutela Jurisdiccional efectiva.

3. ¿Considera Ud. que la eficacia de la tutela jurisdiccional efectiva tiene relación con que se permita a las personas ejercer un correcto derecho de defensa? Fundamente su respuesta.

Sí, toda vez que el derecho de defensa es considerado un derecho fundamental ya que nadie puede ser privado a defenderse ante los tribunales cuando se le acusa o imputa cargos, es entonces que, se encuentra la relación entre ambos derechos, siendo que la Tutela Jurisd. Efect. engloba un conjunto mayor de derechos, podemos decir que una es parte de la otra.

4. ¿Considera Ud. que el derecho al debido proceso está ligado a la tutela jurisdiccional efectiva? Fundamente su respuesta.

Más allá del conflicto doctrinario que existe entre quienes defienden la postura de que el derecho a tutela jurisdiccional efectiva y el derecho al debido proceso tienen una relación de género a especie, o que ambos derechos son totalmente independientes o que el derecho al debido proceso es un derecho más amplio que cubra al de tutela jurisdiccional efectiva por estar considerado para todo tipo de proceso lo cierto es que ambos derechos siempre van a estar ligados.

#### **OBJETIVO ESPECÍFICO 1**

Explicar cómo incide la excesiva carga procesal que soportan los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016 en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva.

**Preguntas:**

5. ¿Considera Ud. que la carga procesal que soportaron los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte permite brindar una respuesta oportuna y efectiva a los pedidos de las partes procesales?

No lo permite, porque la sobrecarga procesal hace que la atención oportuna y eficaz no sea tal para todos los casos. Si a eso le sumamos el reducido número de personas que labora en cada juzgado, hace que cada vez la atención que se brinda sea más lenta.

6. ¿Considera Ud. que la carga procesal se ha incrementado sustancialmente en los últimos años?, de ser así ¿Cómo ha afectado dicho incremento el cumplimiento de los plazos establecidos para los procesos civiles conforme al C.P.C.?

En efecto, considero que los últimos años la carga procesal ha incrementado a niveles casi insostenibles. Este incremento ocasiona que los procesos tarden más de lo previsto, o por aún que por el apego no sean evaluados correctamente, con lo que además de tener resoluciones que se emiten fuera de plazo, tendríamos más resoluciones con un sobre contenido jurídico.

**OBJETIVO ESPECÍFICO 2**

Determinar cómo incide la actual organización institucional de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, en el cumplimiento eficaz de la Tutela Jurisdiccional Efectiva por parte de los Juzgados Civiles.

**Preguntas:**

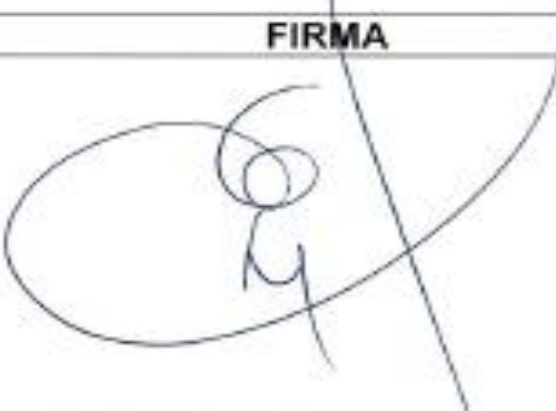


7. ¿Considera Ud. que la medida de crear juzgados con competencia funcional más especializada, como son los juzgados comerciales en Lima, podría ser una medida eficaz para reducir la carga procesal? Fundamente su respuesta.

*Si claro, la especialidad genera que se distribuya la carga por que genera que el sistema judicial este más especializado de manera que se responda más rápido a los procesos.*

8. ¿Considera Ud. que la forma como está estructurada actualmente la Corte Superior de Justicia de Lima, permite atender las necesidades de justicia de los ciudadanos a cabalidad? Fundamente su respuesta.

*No, porque el sistema tiene una organización para un período de hace 20 años, no de la actualidad. Se debe ver temas por especialidad, de creación de nuevos juzgados de Paz Etrados y de un adecuado y permanente suministro de materiales y de mayor número de personal.*

SELLO	FIRMA
<p><b>PODER JUDICIAL</b></p> <p>MARTIN JESUS HUAMAN RAMOS JUEZ 2º Juzgado de Paz Letrado de Pueblo Urbano y Municipal Corte Superior de Justicia de Lima</p>	



## GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

"EFICACIA DE LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN LOS  
PROCESOS CIVILES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE  
LIMA NORTE AÑO 2016"

Entrevistado:

Cargo:

Institución:

### OBJETIVO GENERAL

*Determinar si el actual sistema judicial permite que se cumpla con la tutela  
jurisdiccional efectiva en los procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de  
Lima Norte en el año 2016*

#### Preguntas:

1. ¿Considera Ud. que en los procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, se dictaron resoluciones en plazo razonable? Fundamente su respuesta.

CONSIDERO QUE LAS RESOLUCIONES FUERON  
EXPEDIDAS TARDIAMENTE, DADO QUE HUBO  
DEMAS DE MÁS DE 04 O 05 MESES

2. ¿Considera Ud. que en procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, se facilita el acceso a la justicia? Fundamente su respuesta.

CONFIDENCIAL Q, NO SE FACILITA EL ACCESO A LA JUSTICIA, A TODOS POR IGUAL. MUCHAS DECISIONES POR DEFONDEMENTO DE SU DERECHO / MUCHA VECELA LO HACEN VALER CONFORME CORRESPONDIA EN ALGUNOS CASOS POR FALTA DE RECURSO PARA LA DEBIDA DEFENSA.

3. ¿Considera Ud. que en procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016, se permite un correcto derecho de defensa?

Fundamente su respuesta.

CONFIDENCIAL QUE EN ALGUNOS CASOS NO SE PERMITE UN CORRECTO DERECHO DE DEFENSA, YA QUE ESTE EL VULNERA, POR RAZONES SIMILARES A LAS ANTERIORES EN LA RESPUESTA ANTERIOR

4. ¿Considera Ud. que el derecho al debido proceso está ligado a la tutela jurisdiccional efectiva? Fundamente su respuesta.

CON FUNDAMENTO QUE ESTA UNIDO, YA QUE TODOS TIENEN DERECHO A ACCEDER A LA JUSTICIA Y ESTA DEBE BRINDARLES CON LAS GARANTIAS NECESARIAS COMO POR EJEMPLO EL DERECHO DE DEFENSA

### OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Explicar cómo incide la excesiva carga procesal en el conducto regular que deben de seguir los procesos civiles en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016.

**Preguntas:**

5. ¿Considera Ud. que la carga procesal que actualmente vienen soportando las instancias judiciales permiten dar atención oportuna y eficaz a las partes procesales, en los procesos civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016?

LA EXCESIVA CARGA PROCESAL NO PERMITE  
QUE LOS CIUDADANOS ACCEDAN A UNA PRONTA  
Y EFICAZ JUSTICIA, YA QUE NO PERMITE QUE  
LOS PROCESOS SEAN RESUELTOS CON PRONTITUD.

6. ¿Considera Ud. que la carga procesal se ha incrementado sustancialmente en los últimos años?, de ser así ¿En qué medida dicho incremento viene afectando el cumplimiento con los plazos establecidos para los procesos civiles conforme al C.P.C.?

EN EFECTO, CONSIDERO Q, LA CARGA PROCESAL SE HA  
INCREMENTADO AFECTA DE MANERA FUNCIONAL  
LA EXPEDICIÓN DE RESOLUCIONES EN LOS PLAZOS PREVISTOS.

**OBJETIVO ESPECÍFICO 2**

Determinar si la organización institucional incide en el acceso a la justicia de los ciudadanos en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en el año 2016.

**Preguntas:**





7. ¿Considera Ud. que la medida de crear juzgados con competencia funcional más especializada, como son los juzgados comerciales en Lima Norte, podría ser una medida eficaz para reducir la carga procesal? Fundamente su respuesta.

Podría ser una medida alternativa de solución ya que permitiría que juzgado solo tramiten casos específicos y no como ahora que los juzgados tramitan diversas materias, dificultando la expedición de resoluciones oportunamente.

8. ¿Considera Ud. que la forma como está estructurada actualmente la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, permite atender las necesidades de justicia de los ciudadanos a cabalidad? Fundamente su respuesta.

Quizá podría estructurarse mejor por materia lo que permitiría una mejor atención a los ciudadanos.

SELLO	FIRMA
 <p>PODER JUDICIAL Corte Superior de Justicia de Lima Norte Dr. ALDO J. LA CRUZ CHAVEZ ESPECIALISTA LEGAL Juzgado de Paz Letrado de Pueblo 17</p>	

## ANEXO 4

### ENCUESTA

Estimados participantes, agradecemos de manera muy anticipada su colaboración al responder de manera objetiva las siguientes preguntas, las mismas que tienen por objeto conocer su opinión respecto al tema : “LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA EN LOS JUZGADOS CIVILES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE AÑO 2016”.

En ese sentido, se le solicita que lea de manera clara y examine las siguientes preguntas y marque con un aspa (x) únicamente la respuesta que usted considere correcta.

1. ¿Considera Ud. que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte brindan una respuesta oportuna a las demandas de los ciudadanos?  
SI ( )              NO ( )              A VECES ( )
2. ¿Considera Ud. que los Juzgados Civiles de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte cuentan con los medios adecuados para brindar una respuesta oportuna?  
SI ( )              NO ( )              A VECES ( )
3. ¿Cree Ud. que los procesos que se llevan en los Juzgados Civiles de Lima Norte se desarrollan en plazos adecuados?  
SI ( )              NO ( )
4. ¿Está de acuerdo Ud. con la frase "Justicia que tarda no es justicia"?  
SI ( )              NO ( )
5. ¿Cree Ud. que un proceso judicial es la forma más eficaz de resolver un conflicto de intereses?  
SI ( )              NO ( )              A VECES ( )
6. ¿En caso de que Ud. tuviera algún conflicto, elegiría resolverlo en el Poder Judicial?  
SI ( )              NO ( )

## ANEXO 5

**NUMERO TOTAL DE PROCESOS SENTENCIADOS, DEMANDAS INGRESADAS, PROCESOS ADMITIDOS Y EXPEDIENTES ASIGNADOS EN TRÁMITE A CADA  
JUZGADO CIVIL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE DURANTE EL AÑO 2016**

DEPENDENCIA	N° PROCESOS SENTENCIADOS	N° DE DEMANDAS INGRESADAS	N° DE PROCESOS ADMITIDOS	CARGA PENDIENTE ASIGNADA AL 01/01/2016	PERSONAL(*)
Juzgado Civil Permanente de Carabayllo	377	1848	944	1042	5
Juzgado Civil Transitorio de Carabayllo	249	107	265	467	5
2° Juzgado Civil Permanente de Independencia	75	727	247	929	5
4° Juzgado Civil Permanente de Independencia	113	710	246	660	5
5° Juzgado Civil Permanente de Independencia	158	713	318	1037	5
Juzgado Civil Permanente de Los Olivos	119	399	200	201	5
1° Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	422	1197	942	1116	5
2° Juzgado Civil Permanente de Puente Piedra	302	1214	683	377	5
Juzgado Civil Transitorio de Puente Piedra	157	178	67	676	6
1° Juzgado Civil Permanente de Condevilla	257	284	129	803	6
2° Juzgado Civil Permanente de Condevilla	187	291	110	643	6
3° Juzgado Civil Permanente de Condevilla	143	218	94	342	5
<b>TOTAL</b>	<b>2559</b>	<b>7886</b>	<b>4245</b>	<b>8293</b>	<b>63</b>

(\*) : Incluye Magistrado

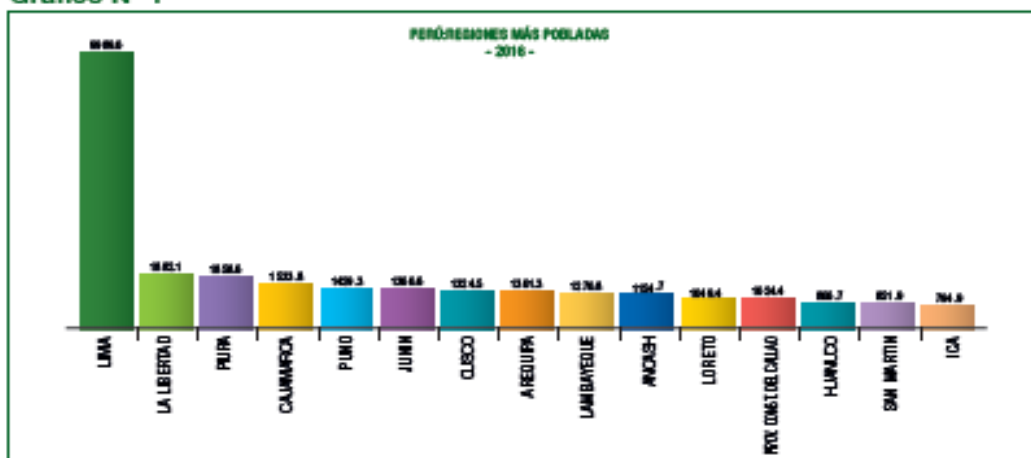
## ANEXO 6

# Perú: Población 2016

## Contenido

Gráfico N° 1	Perú: Regiones más pobladas
Cuadro N° 1	Perú: Población a nivel nacional, según sexo 1990 - 2016
Cuadro N° 2	Perú: Población por sexo según departamentos
Gráfico N° 2	Perú: Población por segmentos de edad
Gráfico N° 3	Perú: Población urbana y rural
Cuadro N° 3	Perú: Población por segmentos de edad según departamentos
Gráfico N° 4	Departamento de Lima: Población Urbana y Rural
Cuadro N° 4	Perú: Población urbana y rural según departamentos
Gráfico N° 5	Distribución porcentual de la población urbana y rural por departamentos
Cuadro N° 5	Perú: Población y hogares por departamento y provincias
Cuadro N° 6	60 Principales Ciudades del Perú
Gráfico N° 6	Lima Metropolitana: Población por segmentos de edad
Gráfico N° 7	Lima Metropolitana: Personas según Nivel Socioeconómico
Cuadro N° 7	Perú: Estructura Socioeconómica de personas según departamentos
Cuadro N° 8	Lima Metropolitana: Población y hogares según distritos
Cuadro N° 9	Lima Metropolitana: Población por sexo y grupos de edad
Cuadro N° 10	Lima Metropolitana: Personas por zonas geográficas según Nivel Socioeconómico
Cuadro N° 11	Lima Metropolitana: Hogares y población por sexo y grupos de edad según Nivel Socioeconómico

Gráfico N° 1



FUENTE: INEI - Estimaciones y proyecciones de población  
ELABORACIÓN: Departamento de Estadística - CPI

**Cuadro 7**

PERÚ: ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE PERSONAS (URBANO + RURAL) SEGÚN DEPARTAMENTOS - 2016 -					
DEPARTAMENTOS	PESOS PERSONAS	ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA APBM (% PORCENTUAL)			
		A	B	C	D
	MiL	%	%	%	%
AMAZONAS	423.9	2.8	0.3	12.8	75.3
ANCASH	1,154.7	9.1	22.6	23.2	45.1
APURIMAC	460.9	3.7	7.5	12.6	76.2
AREQUIPA	1,301.3	18.8	32.5	32.5	18.2
AYACUCHO	606.1	3.5	10.5	15.3	70.7
CAJAMARCA	1,533.8	3.5	8.8	15.4	72.3
PROV. CONST. DEL CALLAO	1,024.4	18.9	42.8	25.9	12.4
CUSCO	1,324.5	9.3	10.9	20.0	59.8
HUANCAVELICA	468.6	0.9	2.7	8.9	87.5
HUAMBUO	866.7	4.8	11.4	17.5	66.5
ICA	704.9	13.6	36.5	35.7	14.2
JUNIN	1,360.6	7.9	19.9	34.2	48.0
LA LIBERTAD	1,882.1	7.9	20.5	25.0	46.6
LAMBAYEQUE	1,270.8	10.1	23.9	31.5	34.5
LIMA	9,989.0	23.5	40.4	26.6	9.7
LORETO	1,049.4	4.9	12.7	15.6	66.8
MADEIRA DE DIOS	140.5	5.8	21.0	28.0	45.2
MOQUEGUA	182.3	20.9	35.0	23.5	22.8
PASCO	306.3	2.3	18.2	27.7	51.8
PURA	1,858.6	7.1	19.3	25.8	47.8
PUNO	1,429.3	5.3	10.8	17.8	66.1
SAN MARTIN	851.9	5.4	17.9	23.8	52.9
TACNA	348.0	14.9	34.7	35.7	14.7
TUMBES	240.6	8.2	25.3	27.8	38.7
UCAYALI	501.2	3.1	10.3	32.2	54.4
<b>TOTAL PERÚ</b>	<b>31,488.4</b>	<b>12.8</b>	<b>25.5</b>	<b>24.2</b>	<b>37.5</b>

FUENTE: APBM - Estructura socioeconómica de personas según departamentos - 2016

**Cuadro 9**

LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD - 2016 -						
GRUPOS DE EDAD	TOTAL		MASCULINO		FEMENINO	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
00 - 05 años	951.4	9.5	498.1	18.8	453.3	8.0
06 - 12 años	1,104.3	11.0	584.4	11.8	519.9	18.4
13 - 17 años	894.5	8.3	417.8	8.5	476.7	8.1
18 - 24 años	1,324.0	13.2	653.2	13.4	670.8	13.0
25 - 39 años	2,459.4	24.3	1,187.0	24.2	1,272.4	24.5
40 - 55 años	1,918.4	19.1	917.8	18.8	1,000.6	18.4
56 - + años	1,483.2	14.8	658.6	13.5	824.6	15.6
TOTAL	10,056.2	100.0	4,864.7	100.0	5,191.5	100.0

FUENTE: APBM - Estructura socioeconómica de hogares y población 2016.

**Cuadro 8**

LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN Y HOGARES SEGÚN DISTRITOS 2016 (en miles)				
Nº	DISTRITO	POBLACIÓN	%	HOGARES
1	SAN JUAN DE LURIGANCHO	1,105.8	11.8	272.0
2	SAN MARTIN DE PORRES	711.3	7.1	172.5
3	ATE	638.1	6.3	150.5
4	COMAS	532.9	5.3	130.9
5	VILLA EL SALVADOR	488.2	4.7	114.1
6	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	454.7	4.5	113.2
7	SAN JUAN DE MIRAFLORES	408.8	4.1	105.8
8	LIS ILUNIS	377.0	3.7	105.8
9	PUNTEPIEDRA	357.5	3.6	87.2
10	SANTAGO DE SURCO	351.2	3.5	105.9
11	CHORRILLOS	338.5	3.3	88.0
12	CARABAYLLO	305.9	3.0	74.2
13	LIMA	278.9	2.8	93.6
14	SANTA AMITA	231.4	2.3	59.0
15	LURIGANCHO	221.8	2.2	55.2
16	INDEPENDENCIA	220.2	2.2	68.8
17	EL AGUSTINO	194.1	1.9	51.3
18	LA MOLINA	175.1	1.7	47.2
19	LA VICTORIA	174.7	1.7	55.5
20	PRINCE	167.8	1.7	49.7
21	SAN MIGUEL	138.3	1.4	44.0
22	PACHACAMAC	131.2	1.3	32.0
23	SAN BARTOLO	114.4	1.1	37.0
24	SURVILLLO	92.2	0.9	32.4
25	LURIN	88.2	0.8	21.2
26	MIRAFLORES	84.0	0.8	39.0
27	PUEBLO LIBRE	77.8	0.8	27.1
28	BREÑA	77.4	0.8	25.9
29	JESUS MARIA	75.2	0.7	23.4
30	SAN LUIS	58.6	0.6	19.1
31	MACALENA DEL MAR	55.8	0.6	18.6
32	SAN ISIDRO	55.6	0.6	22.7
33	LIMCE	51.3	0.5	18.5
34	CIENEGUILLA	47.8	0.5	11.6
35	CHAGLAYO	44.2	0.4	13.0
36	ANCON	43.9	0.4	11.9
37	BARRANCO	38.6	0.3	10.7
38	SANTA ROSA	18.8	0.2	4.6
39	PLOUSANA	17.3	0.2	4.2
40	PUNTA NEGRA	8.8	0.1	2.2
41	SAN BARTOLO	7.8	0.1	2.2
42	PUNTA HERMINIA	7.7	0.1	2.2
43	SANTA MARIA DEL MAR	1.6	0.0	0.4
<b>TOTAL PROVINCIA DE LIMA</b>		<b>9,000.8</b>	<b>96.8</b>	<b>2,425.4</b>
44	CALLAO	428.6	4.3	108.1
45	VENTANILLA	358.8	3.6	93.9
46	BELLAVISTA	78.0	0.8	21.4
47	LA PERLA	64.1	0.6	16.6
48	MIRI PERU	52.7	0.5	13.5
49	CARMEN DE LA LEGION REYNOSO	43.1	0.4	13.5
50	LA PUNTA	3.9	0.0	1.3
<b>TOTAL PROVINCIA DEL CALLAO</b>		<b>1,324.4</b>	<b>10.2</b>	<b>285.3</b>
<b>TOTAL LIMA METROPOLITANA</b>		<b>10,325.2</b>	<b>100.0</b>	<b>2,710.7</b>

ELABORACIÓN: Departamento de Estadística - CPI



**Cuadro 10**

LIMA METROPOLITANA: PERSONAS POR ZONAS GEOGRÁFICAS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO - 2016 -							
ZONAS	PERSONAS		ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA APEM (% HORIZONTAL)				
	Miles	% sobre Lima Metrop.	A	B	C	D	E
Ala, Chacabayo, Larigache, Santa Anita, San Luis, El Agustino.	1,398.1	13.8	2.2	13.0	41.7	33.8	9.5
Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres.	1,308.5	13.0	1.9	22.8	52.2	18.8	4.5
Punta Piedra, Camas, Carabaylla.	1,198.3	11.9	0.5	13.7	48.8	28.4	12.8
San Juan de Larigache.	1,105.8	11.0	1.1	9.8	43.4	38.8	9.3
Vila El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurte, Pachacamac.	1,010.1	10.0	0.0	9.8	45.5	35.5	9.2
Surquillo, Bancayo, Cherrillos, San Juan de Miraflores.	884.2	8.8	4.5	20.9	40.4	25.3	8.9
Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina.	780.2	7.8	29.4	45.1	17.8	5.8	2.3
Cercado, Rimac, Breña, La Victoria.	698.8	6.9	2.0	21.8	45.4	25.7	5.1
Jesús María, Ureca, Puente Alto, Magdalena, San Miguel.	398.5	3.9	22.5	48.7	23.9	5.4	1.5
Resto de Lima	384.3	2.8	0.0	10.1	48.5	28.3	15.1
Colcao, Bellavista, La Poza, La Pampa, Carmen de la Legua, Ventanilla y Mi Perú	1,024.4	10.2	1.8	17.3	42.8	25.9	12.4
<b>TOTAL LIMA METROPOLITANA</b>	<b>10,895.2</b>	<b>100.0</b>	<b>4.7</b>	<b>19.7</b>	<b>42.8</b>	<b>28.8</b>	<b>8.1</b>

**Cuadro 11**

LIMA METROPOLITANA: HOGARES Y POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO - 2016 - (en miles)											
NIVELES SOCIOECONÓMICOS	HOGARES		POBLACIÓN		POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD						
	Mi.	%	Mi.	%	00 - 05 años	06 - 12 años	13 - 17 años	18 - 24 años	25 - 39 años	40 - 59 años	60 - + años
A/B	678.1	25.2	2,484.5	24.4	178.1	231.0	180.2	270.4	581.4	543.0	401.4
C	1,087.0	40.4	4,237.0	42.0	347.8	446.3	348.2	542.0	1082.8	851.4	688.5
D	691.5	25.7	2,547.8	25.5	291.2	309.3	231.0	398.5	670.0	422.0	237.8
E	234.1	8.7	838.1	8.1	134.3	117.7	75.1	118.1	195.2	102.0	65.7
TOTAL LIMA METROPOLITANA	2,690.7	100.0	10,095.2	100.0	951.4	1,104.3	834.5	1,329.0	2,489.4	1,918.4	1,483.2

FUENTE: APEM - Encuesta socioeconómica 2015  
INATEL - Encuesta poblacional

## **ANEXO 7**

**EXP. N.º 1230-2002-HC/TC**

**LIMA**

**CÉSAR HUMBERTO TINEO CABRERA**

### **SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

En Lima, a los veinte días del mes de junio de dos mil dos, reunido el Tribunal Constitucional en sesión de Pleno Jurisdiccional, con asistencia de los señores Magistrados Aguirre Roca, Presidente; Rey Terry, Vicepresidente; Alva Orlandini, Bardelli Lartirigoyen, Gonzales Ojeda y García Toma, pronuncia la siguiente sentencia, con el fundamento singular, adjunto del Magistrado Aguirre Roca:

### **ASUNTO**

Recurso extraordinario interpuesto por don César Humberto Tineo Cabrera contra la sentencia expedida por la Sala de Apelaciones de Procesos Penales Sumarios - Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima, de fojas ciento veinticinco, su fecha veintisiete de marzo de dos mil dos, que declaró improcedente la acción de hábeas corpus de autos.

### **ANTECEDENTES**

El recurrente, con fecha treinta de enero de dos mil dos, interpone acción hábeas corpus contra los Vocales de la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, por violación de sus derechos constitucionales a la libertad individual, a la motivación de las resoluciones judiciales, al debido proceso y a la defensa.

Alega que después de seguirse irregularmente el procedimiento de acusación constitucional, con fecha ocho de enero de mil novecientos noventa y nueve, se le abrió instrucción penal por los delitos contra la fe pública –falsedad genérica– y contra la función jurisdiccional, por considerarse que, en su condición de Vocal Supremo Provisional de la Sala Civil Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República, actuó irregularmente en la tramitación y expedición de la sentencia, en el proceso que seguían Corporación Novotec Tacna S.A. con el Banco Central de Reserva del Perú, sobre pago de dólares e indemnización. Señala que, culminado el proceso investigatorio, el Vocal Supremo Instructor lo condenó por los delitos contra la función jurisdiccional, en la modalidad de fraude procesal, y contra la fe pública, imponiéndole cinco años de pena privativa de la libertad, fijando el monto de la reparación civil en la suma de cien mil nuevos soles. Sostiene que, al interponer su recurso de apelación, la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, con fecha once de diciembre de dos mil uno, confirmó la condena por los delitos de fraude procesal y falsedad ideológica en agravio del Estado; y la revocó en relación con la pena impuesta, la que, reformándola, varió a tres años de pena privativa de la libertad, la cual fue suspendida, estableciéndose en veinte mil nuevos soles el monto de la reparación civil.

Sostiene que dicho proceso penal está plagado de irregularidades, ya que, a su juicio: a) se violó la garantía constitucional de la motivación de las resoluciones judiciales, puesto que la emplazada no se ha pronunciado sobre cada uno de los argumentos de hecho y de derecho controvertidos en el proceso;

b) la sentencia condenatoria no se sustenta en pruebas actuadas en el proceso, sino en declaraciones actuadas fuera de él, específicamente, en las vertidas ante la Comisión de Fiscalización del Congreso que, además, son ilegibles e incompletas; c) existen nuevas evidencias de que el proceso en su contra se inició por razones extralegales, concretamente, por razones de orden político, como se demuestran en los videos 806 y 807; y, d) se violó el principio de legalidad, dado que se le sentenció por un delito –el de falsedad ideológica– en el cual no se basó la acusación constitucional del Congreso de la República y por el que no se le abrió instrucción penal.

Admitida a trámite la demanda, se tomó la declaración de los magistrados Víctor Abelardo Olivares Solís, Jorge Carrillo Hernández, José Vicente Loza y José Luis Lecaros Cornejo. Asimismo, se apersonó al proceso el Procurador Público encargado de los asuntos judiciales del Poder Judicial, quien solicitó que se declare improcedente la demanda, pues, a su juicio, mediante este proceso se pretende cuestionar una resolución judicial emanada de un procedimiento regular.

El Cuadragésimo Cuarto Juzgado Penal con Reos en Cárcel, con fecha veintisiete de febrero de dos mil dos, declaró improcedente la acción de hábeas corpus por considerar, principalmente, que mediante este proceso constitucional no se puede dejar sin efecto una sentencia que tiene la autoridad de cosa juzgada.

La recurrida confirmó la apelada por los mismos fundamentos.

## **FUNDAMENTOS**

1. En el presente caso, el autor cuestiona la validez constitucional de la sentencia expedida por la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, de fecha once de diciembre de dos mil uno, que lo condenó por los delitos de fraude procesal y falsedad ideológica a tres años de pena privativa de la libertad, porque, opina, esta habría sido expedida con violación de diversas garantías del debido proceso.

### **Procedencia del hábeas corpus por violación del debido proceso con incidencia en la libertad personal**

2. Si bien el proceso de hábeas corpus no tiene por objeto proteger en abstracto el derecho al debido proceso, en el presente caso, habida cuenta de que se han establecido judicialmente restricciones al pleno ejercicio de la libertad locomotora, tras la imposición, en la sentencia condenatoria, de determinadas reglas de conducta al actor, el Tribunal Constitucional tiene competencia, *ratione materiae*, para evaluar la legitimidad constitucional de los actos judiciales considerados lesivos.
3. No obstante lo dicho, en las diversas etapas del proceso se ha cuestionado la idoneidad de este proceso constitucional para conocer sobre el fondo de la controversia, atendiendo sobre todo a los alcances del artículo 6°, inciso 2), de la Ley N°. 23506 y de los artículos 10° y 16°, inciso c), de la Ley N° 25398, que, en conjunto, señalan lo siguiente: a) no procede el hábeas corpus contra resoluciones judiciales emanadas de un procedimiento regular; b) las anomalías que pudieran cometerse dentro de un proceso deberán remediarse haciéndose ejercicio de los medios impugnatorios que las leyes procesales establecen; c) tampoco procede el hábeas corpus "en materia de liberación" cuando el sentenciado "esté cumpliendo pena privativa de la libertad ordenada por los jueces".

### **Interpretación, "desde" y "conforme" con la Constitución, de la legislación que limita el derecho a la protección jurisdiccional de los derechos y libertades**

4. Sobre el particular, el Tribunal Constitucional debe recordar que, en todo ordenamiento que cuenta con una Constitución rígida y, por tanto, donde ella es la fuente suprema, todas las leyes y disposiciones reglamentarias, a fin de ser válidamente aplicadas, deben necesariamente ser interpretadas "desde" y "conforme" con la Constitución.

Una interpretación "desde" la Constitución de aquellos dispositivos de las Leyes N<sup>os</sup>. 23506 y 25398 no puede obviar que la Constitución de 1993, al tiempo de reconocer una serie de derechos constitucionales, también ha creado diversos mecanismos procesales con el objeto de tutelarlos. A la condición de derechos subjetivos del más alto nivel y, al mismo tiempo, de valores materiales de nuestro ordenamiento jurídico, le es consustancial el establecimiento de mecanismos encargados de tutelarlos, pues es evidente que derechos sin garantías no son sino afirmaciones programáticas, desprovistas de valor normativo. Por ello, bien puede decirse que, detrás de la constitucionalización de procesos como el hábeas corpus, el amparo o el hábeas data, nuestra Carta Magna ha reconocido el derecho (subjetivo-constitucional) a la protección jurisdiccional de los derechos y libertades fundamentales.

El reconocimiento de este derecho no sólo exige el respeto de los poderes públicos, sino, además, se configura como una garantía institucional del Estado Constitucional de Derecho, por cuanto la condición de norma suprema de la Constitución y la necesidad de su defensa opera tanto en el proceso de producción jurídica de las fuentes formales del derecho como ante todos los órganos estatales e, incluso, ante los privados, cualquiera sea el tipo, la calidad o naturaleza de los actos que puedan practicar.

Y es que el reconocimiento de los derechos fundamentales y el establecimiento de mecanismos para su protección constituyen el supuesto básico del funcionamiento del sistema democrático.

5. Por ello, ante una aparente restricción de este derecho por el artículo 6°, inciso 2), de la Ley N°. 23506, así como por los artículos 10° y 16°, inciso c), de la Ley N°. 25398, el operador jurisdiccional de la Constitución debe realizar una interpretación que busque optimizar el ejercicio del derecho subjetivo en el mayor grado de intensidad posible y, en forma muy especial, en relación con el derecho a la protección jurisdiccional de los derechos, puesto que, como antes se ha sostenido, su reconocimiento es consustancial con el sistema democrático.

Con arreglo a lo expresado, el Tribunal Constitucional considera que cuando el inciso 1) del artículo 200 de la Constitución señala que el hábeas corpus "procede ante el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona", la Constitución no excluye del concepto de "autoridad" la figura de los jueces como sujetos susceptibles de vulnerar derechos constitucionales y, con ello, prohíbe que se pueda interponer el proceso de hábeas corpus contra los diversos actos que pudieran expedir los jueces, cualquiera sea su clase.

Al contrario, es lo suficientemente omnicompreensivo de que cualquier norma con rango de ley que pretenda excluir del control constitucional los actos y resoluciones judiciales, no podría sino considerarse incompatible con la Constitución.

En consecuencia, el Tribunal Constitucional estima que es una interpretación contraria a la Constitución entender que las disposiciones citadas de las Leyes N<sup>os</sup>. 23506 y 25398 impidan,

siempre y en todos los casos, que mediante el hábeas corpus se pueda evaluar la legitimidad constitucional de los actos emanados por quienes administran justicia. En un Estado Constitucional de Derecho no existen (ni pueden auspiciarse) zonas exentas de control constitucional, más allá de aquellas que la propia Constitución pueda haber establecido con carácter excepcional.

**Hábeas corpus contra resoluciones judiciales. Concepto de "proceso regular" y "proceso irregular"**

6. Conforme a lo expuesto en el párrafo anterior, el Tribunal Constitucional no deduce que las tantas veces citadas Leyes N<sup>os</sup>. 23506 y 25398 sean contrarias a la Constitución, so pretexto de que estas –en un específico sentido interpretativo- parecen restringir, al margen de la Norma Fundamental, el hábeas corpus contra resoluciones judiciales. En primer lugar, porque del contenido del artículo 6<sup>o</sup>, inciso 2), de la Ley N<sup>o</sup> 23506, así como del artículo 10<sup>o</sup> de la Ley N<sup>o</sup>. 25398, no se deriva inexorablemente que no pueda promoverse un hábeas corpus contra resoluciones judiciales, dado que ambas disposiciones solo restringen su procedencia a aquellos supuestos en que estas sean expedidas dentro de un proceso "regular", estableciéndose que las anomalías que pudieran cometerse dentro de un proceso solo pueden sustanciarse y resolverse dentro de los mismos procesos judiciales en que estas se originaron.

Y no de otro modo, en efecto, podría ser. Si una resolución judicial emana de un proceso regular, y en él se han respetado las diversas garantías que integran el debido proceso, no cabe acudir al hábeas corpus, pues el objeto de este no es hacer las veces de un recurso de casación o convertir a las instancias de la justicia constitucional, a su vez, en suprainstancias de la jurisdicción ordinaria, sino, como se deduce de la propia Constitución, proteger únicamente derechos constitucionales.

En este contexto, para el Tribunal Constitucional, el concepto de "proceso regular", como supuesto de improcedencia del hábeas corpus contra resoluciones judiciales, está inescindiblemente ligado al desarrollo normal y respeto escrupuloso de los derechos de naturaleza procesal: el de tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso y, con ellos, todos los derechos que los conforman. En la medida que dichas Leyes N<sup>os</sup> 23506 y 25398 así se entiendan, se trata, indudablemente, de disposiciones compatibles con la Norma Suprema. En ello radica, precisamente, la técnica de la interpretación "conforme" con la Constitución: cada vez que una norma legal pueda interpretarse cuando menos de dos maneras, donde una de las cuales riñe con la Constitución, mientras la otra es compatible con su contenido, el juez siempre debe optar por aquella que resulte conforme y en armonía con la Norma Suprema del Estado.

7. Idéntico criterio sostiene en relación con el inciso c) del artículo 16<sup>o</sup> de la Ley N.º 25398, cuando establece que "No procede la acción de hábeas corpus": [...] c) "En materia de liberación [...] cuando [...] "esté cumpliendo pena privativa de la libertad ordenada por los jueces".

Efectivamente, no puede acudir al hábeas corpus ni en él discutirse o ventilarse asuntos resueltos y que, como es la determinación de la responsabilidad criminal, son de incumbencia exclusiva de la justicia penal. El hábeas corpus es un proceso constitucional destinado a la protección de los derechos reconocidos en la Constitución y no para revisar si el modo como se han resuelto las controversias de orden penal son las más adecuadas conforme a la legislación

ordinaria. En cambio, no puede decirse que el hábeas corpus sea improcedente para ventilar infracciones a los derechos constitucionales procesales derivadas de una sentencia expedida en un proceso penal, cuando ella se haya expedido con desprecio o inobservancia de las garantías judiciales mínimas que deben observarse en toda actuación judicial, pues una interpretación semejante terminaría, por un lado, por vaciar de contenido al derecho a la protección jurisdiccional de los derechos y libertades fundamentales y, por otro, por promover que la cláusula del derecho a la tutela jurisdiccional (efectiva) y el debido proceso no tengan valor normativo.

### **Interpretación de la ley de conformidad con los tratados sobre derechos humanos**

8. Similar criterio interpretativo se deduce, si ahora el parámetro para evaluar la procedencia del hábeas corpus contra resoluciones judiciales se analiza de acuerdo y conforme con los tratados sobre derechos humanos, especialmente, respecto al artículo 25.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos.

Así, en materia de derechos fundamentales, las normas que los reconocen, regulan o limitan deben interpretarse de conformidad con los tratados sobre derechos humanos. Aquel criterio de interpretación de los derechos no solo es una exigencia que se deriva directamente de la IV Disposición Final y Transitoria de la Constitución, sino también del hecho de que los tratados, una vez ratificados por el Estado peruano, forman parte del derecho nacional.

Pues bien, según el artículo 25.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos: "Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en el ejercicio de sus funciones oficiales".

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha equiparado el derecho al recurso sencillo, rápido y efectivo con los procesos de amparo y hábeas corpus (Opinión Consultiva OC/8/87, párrafo. 32). De esta forma, de consuno, tanto el ordenamiento constitucional como el ordenamiento supranacional regional reconocen el derecho constitucional a la protección judicial de los derechos fundamentales. Protección judicial a la que se debe promover su acceso, aun si los actos que ocasionan agravio de los derechos constitucionales son expedidos "por personas que actúen en el ejercicio de sus funciones oficiales", dentro de las cuales, naturalmente, se encuentran comprendidos los jueces; pero también cualquier autoridad o funcionario que ejerza funciones estatales.

### **"Proceso irregular"**

9. Por todo ello, a juicio del Tribunal Constitucional, una acción de garantía constituye la vía idónea para evaluar la legitimidad constitucional de los actos o hechos practicados por quienes ejercen funciones jurisdiccionales, en la medida en que de ellas se advierta una violación del derecho al debido proceso y a la tutela jurisdiccional. Esto es, cabe incoarse el hábeas corpus contra resoluciones judiciales emanadas de un "procedimiento irregular", lo que se produce cada vez que en un proceso jurisdiccional se expidan actos que violen el derecho al debido proceso. En ese sentido, dado que en el presente caso se ha alegado la violación de diversos contenidos del derecho al debido proceso, como son los derechos de defensa y a la motivación de las resoluciones judiciales, corresponde ingresar a evaluar el fondo de la controversia.

## **Derecho al debido proceso y a la motivación de las resoluciones judiciales**

10. Por lo que es materia del presente proceso, primeramente ha de analizarse si los emplazados vulneraron el derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, dado que, según alega el actor, la sentencia que lo condenó no se habría pronunciado sobre diversos aspectos planteados en el ejercicio de su derecho de defensa.
11. Uno de los contenidos del derecho al debido proceso es el derecho de obtener de los órganos judiciales una respuesta razonada, motivada y congruente con las pretensiones oportunamente deducidas por las partes en cualquier clase de procesos. La exigencia de que las decisiones judiciales sean motivadas en proporción a los términos del inciso 5) del artículo 139° de la Norma Fundamental, garantiza que los jueces, cualquiera sea la instancia a la que pertenezcan, expresen el proceso mental que los ha llevado a decidir una controversia, asegurando que el ejercicio de la potestad de administrar justicia se haga con sujeción a la Constitución y a la ley; pero también con la finalidad de facilitar un adecuado ejercicio del derecho de defensa de los justiciables.

La Constitución no garantiza una determinada extensión de la motivación, por lo que su contenido esencial se respeta siempre que exista fundamentación jurídica, congruencia entre lo pedido y lo resuelto y, por sí misma, exprese una suficiente justificación de la decisión adoptada, aun si esta es breve o concisa, o se presenta el supuesto de motivación por remisión.

Tampoco garantiza que, de manera pormenorizada, todas las alegaciones que las partes puedan formular dentro del proceso sean objeto de un pronunciamiento expreso y detallado. En materia penal, el derecho en referencia garantiza que la decisión expresada en el fallo sea consecuencia de una deducción razonable de los hechos del caso, las pruebas aportadas y la valoración jurídica de ellas en la resolución de la controversia. En suma, garantiza que el razonamiento empleado guarde relación y sea proporcionado y congruente con el problema que al juez penal corresponde resolver.

12. En el presente caso, el actor considera que se lesionó tal derecho, pues los emplazados no se habrían pronunciado sobre cada uno de los argumentos de hecho y de derecho expuestos durante su defensa y, en particular: a) sobre la no aplicación de la determinación alternativa, pues vulnera el derecho de defensa, al debido proceso y el principio de legalidad; b) por no haberse tomado la declaración testimonial de los vocales firmantes de la resolución judicial que motivó su juzgamiento por el delito de fraude procesal y otro; c) porque la sentencia se sustenta en evidencias efectuadas fuera del proceso, ilegibles e incompletas; y, d) porque existirían nuevas pruebas que debieron actuarse; argumentos expuestos en su alegato de apelación, fechado el veinte de noviembre de dos mil uno.
13. En primer lugar, expedida por los emplazados, obrante a fojas veintitrés, según se desprende de la sentencia el Tribunal Constitucional considera que no se ha violado el derecho a la motivación de las resoluciones judiciales. En efecto, como antes se ha expresado, dicho atributo no garantiza que el juzgador tenga que pronunciarse pormenorizadamente sobre cada uno de los extremos en los que el actor apoyó parte de su defensa procesal. Es suficiente que exista una referencia explícita a que no se compartan los criterios de defensa o que los cargos imputados al acusado no hayan sido enervados con los diversos medios de prueba actuados a lo largo del proceso, lo que cumple con efectuarlo la sentencia cuestionada, especialmente en el tercer considerando. Por otro lado, el problema planteado como consecuencia de que no se hayan actuado determinados medios de prueba y que, pese a ello –según se alega–, sobre la base de pruebas incompletas o insuficientes, se haya condenado al actor, no es un tema que

ocasiona la violación del derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, sino, antes bien, se relaciona con la eventual afectación del derecho a la presunción de inocencia.

Este principio impone que el juez, en caso de no existir prueba plena que determine la responsabilidad penal del acusado, deba absolverlo y no condenarlo. No es ese el caso que ha acontecido en el proceso penal que se le siguió al actor, según los argumentos expresados por la sentencia recurrida y que sirvieron para condenar al actor por los delitos señalados en los artículos 416° y 428° del Código Penal. Efectivamente, los medios de prueba que el actor considera insuficientes, conforme puede apreciarse de la sentencia cuestionada, no sirvieron únicamente a los emplazados para expedir la sentencia condenatoria, sino otros elementos de prueba, cuyo detalle, por lo demás, la misma sentencia expresa.

14. Asimismo, a juicio del Tribunal Constitucional, tampoco compromete el derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, que, en el momento de sentenciar, no se hayan valorado nuevos medios de prueba o que la sentencia condenatoria se sustente en pruebas efectuadas fuera del proceso. Nada de ello tiene que ver con lo alegado por el actor sobre la afectación del derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, pues, en todo caso, ambos cuestionamientos se encuentran relacionados con el derecho de ofrecer y actuar medios de prueba, lo que es sustancialmente una cuestión diversa.

Y, por lo que respecta a este último derecho, tampoco considera el Tribunal Constitucional que haya sido vulnerado, pues, conforme se deduce de lo afirmado por el actor en su demanda, las pruebas solicitadas no fueron ofrecidas en la oportunidad que la ley procesal penal establece, sino, como se expresa en la demanda, en su escrito de alegato; esto es, cuando la investigación judicial había concluido y la controversia se encontraba *ad portas* de sentenciarse.

15. El actor considera que la sentencia cuestionada violó el derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, en razón de que la sentencia que dice causarle agravio se sustentó en declaraciones efectuadas fuera del proceso ante la Comisión de Fiscalización del Congreso de la República, y, además, que las copias de esas declaraciones eran ilegibles e incompletas.

El Tribunal Constitucional no considera que tenga que detenerse a evaluar tal circunstancia, pues de una simple lectura de la sentencia expedida por la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, en ningún momento se advierte que la pena impuesta al actor se deba a los medios de prueba a los que se hace referencia.

### **El hábeas corpus no puede sustituir al recurso de revisión**

16. Asimismo, alega el actor que existen nuevas evidencias que acreditan que el proceso en el que se le terminó condenando se inició por razones extralegales; a saber, porque según los videos N°s. 806 y 807, el ex asesor Vladimiro Montesinos Torres dio indicaciones a los diversos presidentes de las comisiones parlamentarias de 1998 para que lo "sacrificaran" (sic).

Tal hecho podría considerarse un indicio de que, en el procedimiento de acusación constitucional, se haya vulnerado el derecho a un juez (parlamentario) "independiente" e "imparcial". Tal impresión, sin embargo, desaparece, no bien se repara en que el acuerdo en virtud del cual se mostró conformidad en que había mérito en que se denunciase al actor por diversos ilícitos penales, se aprobó en un órgano colegiado, donde confluyen tanto representantes de la mayoría como de la minoría, con cincuenta y tres votos a favor, ninguno



en contra y cinco abstenciones. Tal carácter de la votación, desde luego, desvanece cualquier indicio de abuso de poder legislativo en contra del recurrente.

No obstante, y si el actor considera que existen nuevas pruebas que acreditan su no responsabilidad penal por el delito que se le sancionó, este puede hacer valer su derecho haciendo ejercicio de los recursos que la ley procesal penal establece, toda vez que, en nuestro ordenamiento jurídico, las sentencias penales no tienen el valor de cosa juzgada absoluta, sino solo relativa, no siendo, naturalmente, el hábeas corpus la vía idónea donde ello se pueda determinar.

### **Violación del derecho de defensa y contradictorio en el proceso penal**

17. Finalmente, señala que se violó su derecho de defensa, pues mientras que el Congreso de la República habilitó su juzgamiento por los delitos previstos en los artículos 416° y 427° del Código Penal, y en correspondencia con ello, se le abrió "auto apertorio de instrucción" por aquellos delitos, formulándose en los mismos términos también la acusación fiscal; sin embargo, en el momento de expedirse sentencia, la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República lo condenó por un delito distinto: en vez del ilícito penal previsto en el artículo 427°, se le condenó por el delito señalado en el artículo 428° del Código Penal.
18. La Constitución reconoce el derecho de defensa en el inciso 14) del artículo 139° de la Constitución. En virtud de él se garantiza que los justiciables, en la determinación de sus derechos y obligaciones, cualquiera sea su naturaleza (civil, mercantil, penal, laboral, etc.), no queden en estado de indefensión. Por ello, el contenido esencial del derecho de defensa queda afectado cuando, en el seno de un proceso judicial, cualquiera de las partes resulta impedido, por concretos actos de los órganos judiciales, de hacer uso de los medios necesarios, suficientes y eficaces para ejercer la defensa de sus derechos e intereses legítimos.

Tal derecho, considera el Tribunal, no fue respetado en el caso de autos. En efecto, al variarse el tipo penal por el que venía siendo juzgado el actor, conforme se ha expuesto en el primer párrafo de este fundamento, se impidió que el actor pudiera ejercer, eficazmente, su defensa, en tanto esta se encontraba destinada a probar que no era autor de un ilícito penal determinado, mientras que fue condenado por otro, que, aunque del mismo género, sin embargo, no fue objeto del contradictorio.

19. Como ha recordado este Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Exp. N.° 1231-2002-HC/TC, en materia penal, el tribunal de alzada no puede pronunciarse más allá de los términos de la acusación penal, a fin de no afectar el derecho de defensa y al debido proceso. Y es que, considerados conjuntamente, tales derechos garantizan que el acusado pueda conocer de la acusación formulada en su contra en el curso del proceso penal y, de esa manera, tener la posibilidad real y efectiva de defenderse de los cargos que se le imputan; pero también que exista congruencia entre los términos de la acusación fiscal y el pronunciamiento definitivo del Tribunal superior, pues de otro modo se enervaría la esencia misma del contradictorio, garantía natural del proceso judicial y, con ello, el ejercicio pleno del derecho de defensa del acusado.
20. Además, considera el Tribunal Constitucional que un extremo de la sentencia cuestionada viola el último párrafo del artículo 100° de la Constitución. Señala dicha disposición que "Los términos de la denuncia fiscal y del auto apertorio de instrucción no pueden exceder ni reducir los términos de la acusación del Congreso". Si bien dicha disposición constitucional no incluye al acto procesal de la sentencia, es evidente que implícitamente la comprende, puesto que esta

debe guardar coherencia con el auto de apertura de instrucción, a fin de que se respete el derecho de defensa.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, en uso de las atribuciones que le confieren la Constitución Política del Estado y su Ley Orgánica,

## **FALLA**

**REVOCANDO** la recurrida, que, confirmando la apelada, declaró improcedente la acción de hábeas corpus; y, reformándola, la declara **FUNDADA** y, en consecuencia, nula la sentencia expedida por la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, de fecha once de diciembre de dos mil uno; ordena que la autoridad judicial competente proceda de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo del Congreso de la República, de fecha tres de diciembre de mil novecientos noventa y ocho. Dispone la notificación a las partes, su publicación en el diario oficial *El Peruano* y la devolución de los actuados.

SS

**AGUIRRE ROCA**

**REY TERRY**

**ALVA ORLANDINI**

**BARDELLI LARTIRIGOYEN**

**GONZALES OJEDA**

**GARCÍA TOMA**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO**

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La tutela jurisdiccional efectiva en los Juzgados Civiles de la Corte Superior  
de Justicia de Lima Norte año 2016

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

Carlos Enrique Rodríguez Virhuez

### Resumen de coincidencias

26 %

	Rank	Source	Percentage	Direction
1	Entregado a Pontificia ...	Trabajo del estudiante	4 %	>
2	documents.mx	Fuente de Internet	3 %	>
3	www.cec.tc.gob.pe	Fuente de Internet	2 %	>
4	tesis.ucsm.edu.pe	Fuente de Internet	1 %	>
5	revistas.pucp.edu.pe	Fuente de Internet	1 %	>
6	dspace.unia.es	Fuente de Internet	1 %	>
7	constitucional.carpioa...	Fuente de Internet	1 %	>
8	Entregado a Carlos Tes...	Trabajo del estudiante	1 %	>
9	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	1 %	>
10	www.derecho.usmp.ed...		1 %	>